

معرفی نسخ خطی

ذیج یمینی

اثر فارسی نگاشته شده در ۵۱۱ قمری

علی صفری آق‌قلعه^۱

شمار آثار منتشری که به نام سلاطین غزنوی مصدر شده‌اند به نسبت اندک است. در این میانه آنچه به زبان عربی نگاشته شده تعداد بیشتری دارد و نمونه‌هایی چون تاریخ یمینی عتبی و همچنین قانون مسعودی و نیز الجماهر فی الجواهر ابو ریحان بیرونی را می‌توان برشمرد که از نوشت‌های ممتاز دوره اسلامی در زبان عربی هستند.

۱۲۵

اما در میان آثار منتشر فارسی نمونه‌های انگشت‌شماری بر جای مانده است که آثاری چون تاریخ بیهقی و ترجمة کلیله و دمنه بهرامشاهی از نمونه‌های ممتاز این آثار به شمار می‌آیند. جز این‌ها گزارش‌هایی از تدوین دواوین و آثاری منظوم در ستایش سلاطین غزنوی در منابع دیده می‌شود، اما متأسفانه فقط بخشی اندک از شعرهای سرایندگان دربار غزنوی به دست مارسیده است^۲. در چهارمقاله گزارشی درج شده است از اینکه سلطان علاء‌الدین حسین بن حسین غوری (حکم ۵۴۴ - ۵۵۶ ق) پس از فتح غزنی در سال ۵۴۵ یا ۵۴۶ ق و به هزیمت رفتن بهرامشاه غزنوی (حکم ۵۱۱ - ۵۴۷ ق) سروده‌هایی را که در ستایش غزنویان بود خریداری و در خزانه حبس کرد (نظمی عروضی سمرقندي، ص ۴۶):

«... شهر غزنی را غارت فرمود و عمارت‌های محمودی و مسعودی و ابراهیمی خراب کرد و
مدایح ایشان به زر همی خرید و در خزینه همی نهاد».

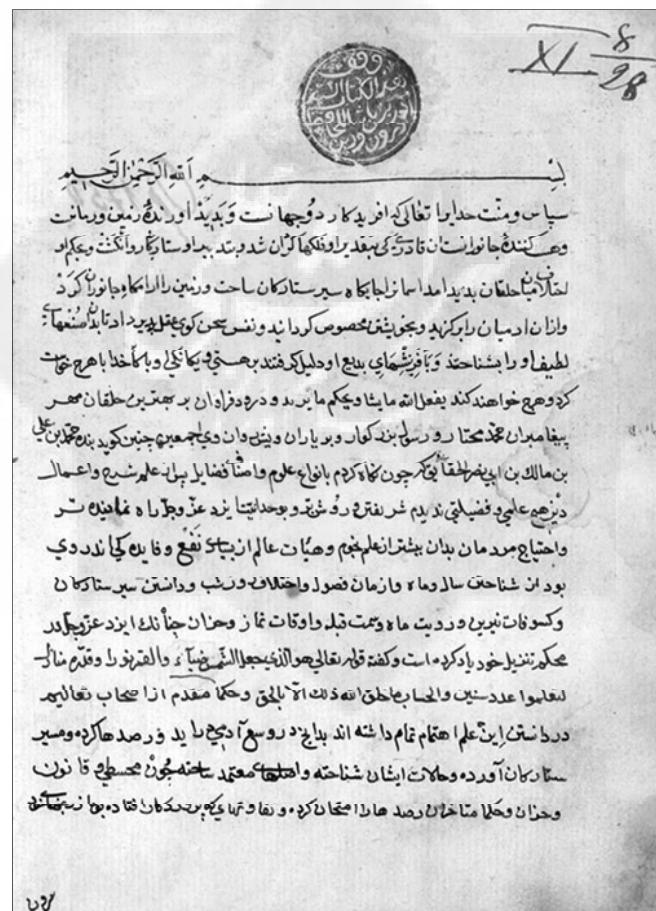
چون چهارمقاله در حدود سال ۵۵۰ ق و فقط چند سال پس از فتح غزنی نگاشته شده، برخلاف برخی اشتباهات تاریخی نظامی عروضی می‌توان به درست بودن این مطلب اطمینان داشت و شاید یکی از دلایل اصلی از میان رفتن آثار اهدایی به غزنویان همین رویداد بوده است. با این حال

۱. پژوهشگر متون دوره اسلامی، alisafari_m@yahoo.com

۲. از منظمه‌ها آنچه به نام محمود غزنوی نگاشته شده باید از شاهنامه فردوسی و ورقه و گلشاه عیوقی یاد کرد.

نمی‌توان پذیرفت که همه این آثار توسط سلطان حسین غوری گردآوری و نابود شده باشد و نمونه‌هایی از این آثار در جای جای به دست آمده است یا خواهد آمد.

در سال‌های اخیر با آسان شدن دسترسی به نسخه‌های کتابخانه‌های دنیا، همچنان آثار تازه‌یابی از اقدم نگارش‌های فارسی یافت می‌شود که اتفاقاً نمونه آن‌ها برای پادشاهان غزنی نگاشته شده است. یکی از آن‌ها گنج الگنج از ابوالقاسم نصر بن احمد بن عمرو الشادانی النیشاپوری است که در میانه سال‌های ۵۰۳ ق ۵۰۸ ق به سلطان علاء‌الدّوله مسعود سوم ابن ابراهیم غزنی (حکم ۴۹۲ - ۵۰۸ ق) پیشکش شده است.^۱ اثر دیگر که اخیراً دست‌نویسی از آن در دسترس قرار گرفته زیج یمینی نام دارد که در نوشتة کنونی به شناسایی آن پرداخته‌ایم.



نخستین صفحه دست‌نویس زیج یمینی

۱. دوست دانشورم آقای بهروز ایمانی درباره این اثر مقاله‌ای منتشر کرده است (نک ایمانی).

پیشینه آشنایی پژوهشگران با زیج یمینی

تا جایی که نویسنده این سطور می‌داند، از میان پژوهشگران پیشین فقط زنده‌یاد سعید نفیسی از این اثر یاد کرده است. یک جا در تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی (نفیسی ۱۳۶۳، ج ۱، ص ۷۰) درباره این اثر آورده است:

«محمد بن علی بن مالک بن ابونصر حقایقی از منجمان اواخر قرن پنجم و اوایل قرن ششم بوده وزیجی به نام زیج یمینی به نام بهرامشاه غزنوی نوشته و خود در آن تصريح کرده که: ابتدای زیج از روز شنبه غرّه محرم سال بر پانصد و یازده از هجرت کردم».

نیز استاد نفیسی در مقدمه کتاب در پیرامون تاریخ بیهقی (نفیسی ۱۳۴۲، ج ۱، ص "شش") آورده‌اند:

«نکته دیگر این است که در کتابخانه ملی سوفیا پایتحث بلغارستان نسخه‌ای خطی به شماره ۱۷۵۰ دیدم بدین گونه: زیج یمینی تألیف محمد بن علی بن مالک بن ابونصر حقایقی که به نام یمین الدوله و امین الملهم علاءالدین ابوالمظفر بهرامشاه بن علاءالدوله ابوسعید مسعود پرداخته است. در مقدمه می‌گوید که: ابتدای زیج ...».

سپس ایشان تاریخ آغاز نگارش اثر را یاد کرده و عبارت آغازین متن را نیز نقل کرده‌اند و مطلب بیشتری بدان نیفزاوده‌اند. از نوشتۀ استاد نفیسی بر می‌آید که ایشان در سفر به بلغارستان فقط توانسته بودند نسخه را در مجالی اندک دیده و از اطلاعات اصلی آن یادداشت‌برداری کنند. جز این، در دیگر نوشه‌ها و بهویژه منابع و کتابشناسی‌های تخصصی مربوط به آثار نجومی فارسی، اثری از یادکرد زیج یمینی نیافتیم.

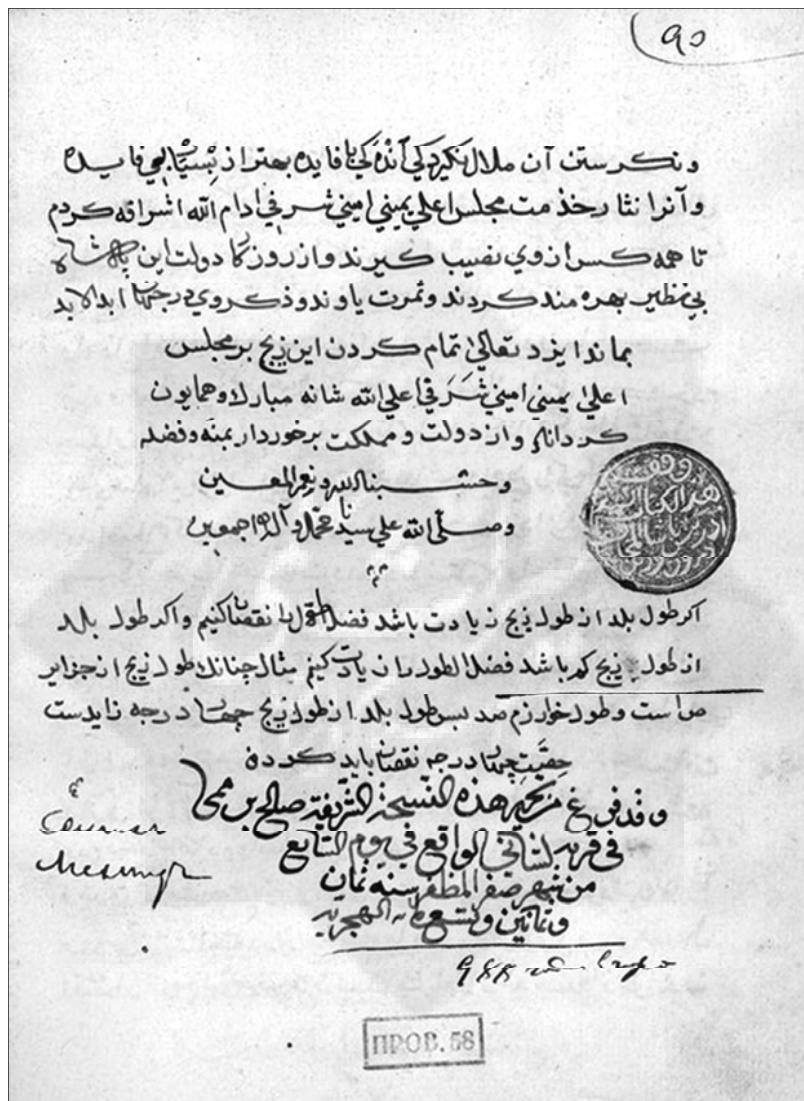
نسخه‌شناسی اثر

از زیج یمینی تاکون فقط یک نسخه شناسایی شده است. نسخه مورد گفتگو به نشانی ۱۷۵۰ خاوری (Or.1750) در کتابخانه ملی بلغارستان نگهداری می‌شود. نسخه در ۹۵ برگ مورخ ۹۸۸ به نسخ کتابتی نه چندان زیبا بر دست صالح بن ممی [!] کتابت شده است.

کاتب با زبان فارسی آشنایی چندانی نداشته و لذا بسیاری موضع را با نادرستی‌های فراوان ضبط کرده است. البته عمداً در متن تصرف نکرده است و از این روی در بسیاری از موارد می‌توان از ضبط‌های او به شکل اصیل متن دست یافت. یکی از مالکان نسخه بعدها آن را مقابله و برخی از خطاهای کاتب را تصحیح کرده است و این تصحیحات معمولاً بجا و درست است. انجامه کاتب که از اشتباهاتی نیز خالی نیست چنین خوانده می‌شود:

«وقد فرغ من تحرير هذه النسخة الشريفة صالح بن ممی [!] في قرية لشانی الواقع [كذا] في يوم السابع من شهر صفر المظفر سنة ثمان وثمانين وتسعمائة الهجرية».

کاغذ نسخه به رنگ روشن با رگه های موازی است؛ از همان گونه ای که در سرزمین عثمانی رواج داشته است.



صفحة انجامه زیج یمینی

نام نگارنده، نام اثر و دوره نگارش آن خوشبختانه اصلی ترین آگاهی های متن شناسی زیج یمینی در متن اثر درج شده است. نام مؤلف در دیباچه (گ ۱ پ) به صورت: «محمد بن علی بن مالک بن ابی نصر الحقایق» درج شده و بر فراز

«حقایق» به خطی دیگر نوشته شده: «یقی» که نشان می‌دهد شکل درست نسبت او به احتمال بسیار «حقایقی» است.

پادشاهی که کتاب بدو تقدیم شده بهرامشاه بن مسعود بن ابراهیم بن مسعود بن محمود غزنوی (حکم ۵۱۱ - ۵۵۲ ق) است؛ همان پادشاهی که ترجمة ناصرالله منشی از کلیله و دمنه به فرمان او پایان یافته^۱ و در دیباچه به نام او مصدر شده است.

نگارش زیج یمینی در سال ۵۱۱ ق و در نخستین سال سلطنت بهرامشاه آغاز شده است. نکته جالب توجه آنکه مؤلف، نخستین روز سالی را که آغاز سلطنت بهرامشاه بوده به عنوان مبدأ تاریخی به کار برده که سلطنت غزنویان در آن تازه گشت. بر این اساس مؤلف، این تاریخ را مبدأ یک گاهشماری قرار داده و آن را «تاریخ یمینی» نامیده است. وی «باب» پنجم از «نوع» اول کتاب را به این گاهشماری اختصاص داده و شیوه تبدیل آن به دیگر تواریخ و بر عکس را شرح داده است. تا جایی که می‌دانیم گاهشماری «یمینی» هرگز رواج نیافت اما اشاره مؤلف به تاریخ دقیق نخستین روز سال از آغاز سلطنت بهرامشاه در این بخش اهمیت ویژه‌ای دارد (گ ۱۶) که در زیر به یادکرد آن می‌پردازم:

«ابتداء این تاریخ از اول آن سال است کی ملک ناصری^۲ تازه گشت و تخت یمینی به جلال و جمال همایون خداوند عالم سلطان اعظم شهنشاه شرق و غرب یمین الدّولة و امین الملة و شرف الامة ابوالمظفر بهرامشاه بن مسعود اعلى الله شانه آراسته شد. و اول این سال روز شنبه بودست غُرت محرم سال بر پانصد یازده از هجرت پیغمبر عليه السلام و روز پنجم بود از ماه ایار سال بر هزار چهارصد بیست هشت از تاریخ ذوالقرنین اسکندر رومی و بهرام روز بود از خردادمه سال بر چهارصد هشتاد شش از تاریخ یزدگرد پارسی و جلوسی، نوزدهم شوال بودست».

چنانکه می‌بینیم در عبارت پایانی در نسخه واژه «جلوسی» نوشته شده که احتمالاً باید «جلوس» خوانده شود و گمان می‌رود که منظور روز جلوس بهرامشاه است. بنابراین با توجه به اینکه تاریخ دقیق جلوس بهرامشاه در منابع ضبط نشده و دانسته‌های مسکوک‌شناسی نیز از چنین دقّتی برخوردار نیستند (نک: رضایی باغ‌بیدی، ص ۶۱۷ - ۶۱۹) این آگاهی مندرج در زیج یمینی ارزش ویژه‌ای دارد. نکته دیگر در این بخش، اشاره به تاریخ یزدگردی به صورت «ماهروز» است. شواهد نشان می‌دهد که این شیوه گاهشماری ایرانی مدت‌ها پس از اسلام در ایران رواج داشته و گویا بیشتر در گاهشماری خراجی (سال ارتقائی) کاربرد داشته است (نک: صفری آقلعله، ص ۱۱۱)^۳.

۱. تخمیناً در میانه ۵۳۸ - ۵۴۰ ق یعنی کمابیش سه دهه پس از آغاز نگارش زیج یمینی.

۲. یعنی غزنویان که جانشینان ناصرالدین سبکتگین (حکم ۳۶۶ - ۳۸۷ ق) بودند.

۳. از دیگر نمونه‌های کاربرد این گاهشماری در انجامه نسخه‌ها می‌توان بدین موارد اشاره کرد: مجموعه نجومی به نشانی ۲۴۵۷ عربی

بخش‌بندی‌های کتاب

کتاب به هفت «نوع» و هرکدام از «نوع»‌ها به هفت «باب» بخش‌بندی شده است که جمعاً ۴۹ باب می‌شود. یک باب نیز به عنوان «صدر کتاب» (دیباچه) در آغاز آن درج شده که روی هم پنجاه باب را شامل می‌شود. نیز بسته به موضوع، برخی باب‌ها به چند «فصل» بخش‌بندی شده است. عناوین «نوع»‌های اثر به قرار زیر است:

۱. نوع اول: اندر تواریخ؛
۲. نوع دوم: اندر حرکات ستارگان؛
۳. نوع سوم: اندر دوایر عظام؛
۴. نوع چهارم: اندر اوقات روز؛
۵. نوع پنجم: اندر اوقات شب؛

کتابخانه ملی پاریس، مورخ ۳۵۹ ق به خط احمد بن محمد بن عبدالجليل السجزي، گ ۱۳۶ پ، ر ۱۳۹، ر ۱۳۷؛ مجموعه نجومي به شماره ۳۳۹۷ کتابخانه ملی تبريز، مورخ ۵۲۷ ق در مدرسه صفویه زنجان، ص ۵۶.

۱. از دیدگاه نگارش‌های نجومي نیز زیج یمینی از اقدم نوشته‌های فارسي به شمار می‌آيد و پيش از آن آثار اندکي چون التفہیم لاوائل صناعة التتجمیم ابوریحان بیرونی و گیهان‌شناخت حسن بن علی قطان مروزی و روضة المنتجین شهمردان بن ابی الخیر رازی را در زمینه ستاره‌شناسی می‌توان برشمود.

۶. نوع ششم: اندر رؤیت ماه و کسوفات نیرین؛

۷. نوع هفتم: اندر تحویل سال‌ها.



صفحه‌ای از میانه نسخه زیج یمینی (گ۵۲ر)

ویژگی‌های متنی اثر

برای توصیف زیج یمینی باسته است تا پیش‌تر اشاره کنیم که اصولاً مندرجات زیج‌ها را می‌توان به دو دسته بخش‌بندی کرد. یک دسته مربوط به مطالب نظری است که مباحثی چون گاهشماری و

شیوه تبدیل تواریخ به یکدیگر و همچنین محاسبه و درج جداولی چون نسبت‌های مثلثاتی را در بر می‌گیرند. دسته دوم شامل جداول عددی مرتبط با جایگاه و حرکت اجرام فلکی و افلاک و دوایر آن‌ها است که از راه رصد به دست آمده و عمدتاً به صورت جداولی در زیج درج می‌شوند.

چون نخستین دسته با مباحث نظری ارتباط دارد، بسیاری از نویسندهای زیج‌ها بدین مباحث پرداخته و بسته به چیرگی بر مباحث نجومی و ریاضی و گاه بسته به هدف و نیاز مؤلف، به صورت کوتاه یا مبسوط به این موضوعات پرداخته‌اند. اما دومین دسته چون با رصد اجرام فلکی امکان پذیر بوده، به انجام رسانیدن آن نیازمند نیروی انسانی مت Bhar و دسترسی به ابزار گوناگون همراه با چندین سال متوالی رصد اجرام بوده است ولذا پرداختن به این گونه مباحث رصدی در زیج‌ها کاملاً گوناگون بوده است.

گاهی که پادشاه یا امیری از بستن یک رصد پشتیبانی می‌کرد شاهد پدید آمدن رصدهایی اصیل و مبسوط بوده‌ایم؛ ولی در اکثر موارد، زیج‌ها مبتنی بر رصدهای پیشین بوده‌اند. بدین گونه که از راه تبدیل یا اصلاح عمل‌های رصدهای پیشین، مندرجات رصد به روز شده یا برخی سنجه‌های (پارامترهای) آن‌ها با جایگاه زندگی مؤلف منطبق شده است. گاهی نیز در زیج‌های مبتنی بر رصدهای پیشین، فقط برخی از سنجه‌های معدهود -که عمدتاً در احکام نجوم کاربرد داشته‌اند- از راه رصد اندازه‌گیری شده و در زیج‌ها به ثبت می‌رسید.

زیج یمینی از همین گونه دوم یعنی زیج‌های مبتنی بر رصدهای پیشین است. چنانکه نویسنده در دیباچه اثر (گ۱پ- گ۲ر) اشاره کرده، وی پیش از نگارش زیج یمینی کتاب‌های مجسطی بطلمیوس و قانون مسعودی ابو ریحان بیرونی را خوانده بود و سپس بر آن شد تا برای پادشاه روزگارش خدمتی سازد و لذا زیج رصدی رقی^۱ اثر محمد بن سنان بن جابر حرانی بستانی را که معروفتر و معمتمدتر و به روزگار مؤلف نزدیکتر بود تلخیص کرده و پس از تبدیل اوساط کواکب از طول شهر رقه به طول شهر غزنین به فارسی برگردانده است. نیز مؤلف در باب هفتم از نوع هفتم کتاب که خاتمه اثر را تشکیل داده (گ۹۵ر) به همین موضوع پرداخته و اشاره دارد که عمده عمل‌هایی را که اصحاب تنجیم بدان نیاز دارند از اصل (زیج صابی بستانی) برگرفته و با اصلاحات لازم در اثرش ثبت کرده و برخی دیگر از مباحث را که در زیج بستانی نبود از قانون مسعودی و برخی آثار دیگر -بی اشاره به نامشان- برگرفته و به کتاب افروده است.

می‌دانیم که رصد بستانی و زیج او پایه چندین زیج در ادوار پس از بستانی بوده است (نک: کندی، ص ۱۲، ۳۶، ۳۸، ۴۶)؛ و این نکته نشان می‌دهد که حاصل کار او مورد اعتماد منجمان بوده است.

۱. وجه تسمیه این زیج به «رقی» این است که مبنای آن شهر «رقه» بوده است (بستانی، ص ۷). این زیج با نام الزیج الصابی چاپ شده است (نک: کندی، ص ۴۱).

با این حال باید یادآور شویم که نوشتۀ مؤلف که زیج یمینی را تلخیص و ترجمۀ زیج رصدی رقی قلمداد کرده چندان با واقعیت سازگار نیست زیرا ابواب و فصول زیج یمینی با متى که اکنون از زیج رصدی رقی بتانی در دست داریم تفاوت کلی دارند. برای نمونه هفت باب آغازین زیج یمینی به گاهشماری ملل و تبدیل تواریخ به یکدیگر اختصاص یافته که در زیج رصدی رقی بسیار مختصتر و مربوط به دو گاهشماری هجری و سلوکی است (کندی، ص ۱۳۱). بنابراین می‌توان نوشتۀ او را چنین عبارت کرد که نویسنده در کار خود زیج بتانی را پایه اخذ برخی از جداول و رصدها قرار داده و اقتباساتی نیز از آن داشته است اما کتاب را با ترتیبی نوین بخشندی و تألیف کرده است.

از مهم‌ترین بخش‌های اثر باید فصل چهارم از باب پنجم از نوع اول را برشمرد که «اندر دانستن تاریخ امراء آل ناصرالدین و مدّت ملک ایشان» است (گ ۱۷ پ- گ ۱۹). در این بخش جدولی هست که فاصله رویدادهای مهم تاریخ غزنویان را از آغاز تاریخ یمینی با یادکرد روز و ماه و سال به دست داده است و از این دیدگاه یک منبع منحصر به فرد در تاریخ‌گذاری رویدادهای سلسله غزنوی به شمار می‌آید.

از دیگر بخش‌های مهم زیج یمینی باید فصل دوم از باب هفتم از نوع دوم اثر را برشمرد که «اندر دانستن بعض از القاب افلاک و حرکتهای ستارگان» نام دارد (گ ۲۷ ر- گ ۲۹ ر). در این فصل، در دو بخش به یادکرد شماری از اصطلاحات نجومی پرداخته شده است: ۱. القاب افلاک ستارگان ۲. القابِ حرکات آفتاب و ماه و ستارگان.

در یادکرد هر اصطلاح (لقب) نیز تعریفی برای آن به دست داده شده است و چون این بخش به صورت پیاپی یاد شده می‌توان تعریف این اصطلاحات را به صورت یکجا در دسترس داشت. این اصطلاحات به تفکیک عبارتند از:

۱. القاب افلاک: فلك ممثل، فلك خارج مرکز، فلك مايل، فلك حامل، فلك تدوير، فلك معدل المسير.

۲. القابِ حرکات: وسطِ آفتاب، اوج آفتاب، حصّت آفتاب، اختلاف حرکت آفتاب، تقویم آفتاب، ...، تقویم ستاره، رجوع و استقامت ستاره.

اما نکته دیگر در اینجا کاربرد تعبیر «القاب» است. آن‌گونه که از متن برداشت می‌شود، مؤلف در اینجا «القاب» را به معنی «اصطلاحات» در نظر گرفته است. استاد شفیعی کدکنی در مقاله‌ای نشان داده‌اند که اصطلاح «القاب» (القب) به عنوان اصطلاحی برای نام‌گذاری علل و زحافات شعری اطلاق شده است (شفیعی کدکنی، ص ۱۹۵-۲۰۴). شواهد متى نشان می‌دهد که این واژه در معنی «اصطلاح» برای نام‌گذاری مفاهیم یا اشیاء کاربردی در دیگر دانش‌ها نیز به کار می‌رفت. از دیگر موارد جالب توجه زیج یمینی، جدول «الایام المعظامة فی الاسلام» در متن است (گ ۱۰ ر). در این جدول به روزهایی بر می‌خوریم که عمدتاً برای شیعه اهمیت دارند. از جمله:

عاشر و کشن حسین بن علی [ع]، کشن یزید حسین بن علی [را] و در آوردن سر حسین [ع] به دمشق، مولود علی بن ابی طالب [ع]، ولادت فاطمه زهرا [س]، ضرب عبدالرحمن ملجم علی [ع] را، وفات علی بن ابی طالب، تزویج فاطمه زهرا [س]، روز غدیر خم کی سرحرام [؟] شد.

جالب توجه آنکه در جدول اعياد اقوام مندرج در گیهان شناخت نیز به اين گونه روزها اشاره شده است (نک: مروري، ص ۱۸۶). در برخی از اين گونه جداول در دیگر متون نجومی نیز به درج همين گونه روزها پرداخته شده است.

ویژگی‌های زبانی زیج یمینی

چون زیج یمینی در زمرة متون علمی به شمار می‌آید ساختار زبانی اثر نیز خواه ناخواه متاثر از این گونه متون است. از سویی چون دانش نجوم در دوره نگارش اثر (آغاز سده ششم) عمده‌تاً در كالبد زبان عربی جلوه‌گر می‌شد، اصطلاحات این دانش نیز عمده‌تاً به زبان عربی بوده است. بنابراین نمی‌توان انتظار داشت که این اثر همانند نوشه‌های دیگر موضوعات، دارای انبوهی از واژه‌ها و تعبیرات کهن فارسی باشد.

ویژگی‌های کهن زبانی در زیج یمینی عمده‌تاً در نحو اثر -به ویژه در دیباچه و خاتمه کتاب- نمایان است. واژه‌ها و تعبیرات شاذ، آن گونه که مثلاً در متون گونه ماوراء التهري هست در این اثر کمتر دیده می‌شود. اما از این ویژگی‌ها خالی نیست. برای نمونه کاربرد تعبیر «القاب» را پیش تر یاد کردیم که اگرچه تعبیری عربی است اما در ادوار کهن زبان فارسی کاربرد داشته و از نشانه‌های کهن بودن متن تواند بود.

برای اینکه ویژگی‌های دستوری اثر نمایانده شود دیباچه اثر را در پایان همین نوشته خواهیم آورد اما در اینجا به شماری از واژه‌ها و تعبیرات کهن فارسی در اثر اشاره خواهیم کرد:
- گ۲پ: تعبیر «سال بر» بدین گونه به کار رفته است: «وابتدای زیج از هم روز شنبه غرت (غرة) محرّم سال بر پانصد [و] یازده از هجرت کردم». که تعبیری کهن است (صفری، ص ۱۰۸-۱۰۹).

- گ۲پ: «تا همه کس از آثار بزرگی وی ثمرت یاوند». که از نمونه‌های ابدال حروف (یابند - یاوند) است.

- گ۱۳ر: «پیدا آمدن فراشْتُوك» و در زیر آن نوشته شده: «بمعنی پرستو».
- گ۸۵ر: واژه «گونه» را به معنی «رنگ» به کار برد که در ادوار کهن رواج داشته است: «دانستن لون خسوف: گونه وی بَرَدْ ماند و چون نیمه بود گونه وی سیاه [نسخه: سیاره] بود و چون نیمه برگذرد گونه وی سیاهی کی به اشهب زند [نسخه: زَبْد] و چون کل بود گونه وی اشهب بود کی ذَرَ وی زردی بود».

آنچه در اینجا درباره رنگ خسوف یاد شده، در میان احکامیان دارای حکم‌هایی بوده است (مروزی، ص ۱۹۸ و ۳۳۱). گویا این احکام در مباحث هواشناسانه کشاورزی کهن نیز کاربرد داشته چنانکه در جایی از متن کهن فارسی ورزنامه آمده است:

اگر ما را بینی که اندر او سرخی بود، علامت بادها باشد که خواهد بودن و اگر در ما سیاهی بینی، آن علامت باران بود ... (فسطیوس بن اسکوراسیکه، ص ۲۰).

«دیباچه زیج یمینی»

سپاس و منّت خدای را تعالی که آفریدگار دو جهانست و پدید آورنده زمین و زمان است و هست کننده جانوران است. آن قادری کی به تقدیر او فلک‌ها گردان شد و به تدبیر او ستارگان روان گشت و به حکم او اختلاف میان خلقان پدید آمد. آسمان را جایگاه سیر ستارگان ساخت و زمین را آرامگاه جانوران کرد. و از آن [میان] آدمیان را برگردید و به خویشتن مخصوص گردانید و نفس سخن‌گوی عقل‌پذیر داد تا بدان صنع‌های لطیف او را بشناختند و به آفرینش‌های بدیع او دلیل گرفتند بر هستی ویگانگی او. پاکا خدایا هرج خواست کرد و هرج خواهد^۱ کند. يفعل اللہ ما يشاء ويحكم ما ي يريد. و درود فراوان بر بهترین خلقان، مهتر^۲ پیغمبران، محمد مختار و رسول بزرگوار و بریاران و پس‌روان^۳ وی اجمعین.

چنین گوید بنده محمد بن علی بن ابی نصر الحقایق^۴ که چون نگاه کردم به انواع علوم و اصناف فضایل، پس از علم شرع^۵ و اعمال دین هیچ علمی و فضیلتی ندیدم شریفتر و روشن‌تر و به وحدانیت ایزد عزّوجلّ راهنماینده‌تر و احتیاج مردمان بدان بیشتر از علم نجوم و هیأت عالم؛ از بسیاری نفع و فایده کی اندر وی بود از شناختن سال و ماه و ازمان فصول و اختلاف روز و شب و دانستن سیر ستارگان و کسوفات نیرین و رؤیت ماه و سمت قبله و اوقات نماز و جز آن؛ چنانکه ایزد عزّوجلّ در محکم تنزیل خود یاد کرده است و گفته، قوله تعالی: هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسَ ضِياءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَّرَهُ مَنَازِلَ لَتَعْلَمُوا عَدْدَ السَّنِينَ وَالْحِسَابَ مَا خَلَقَ اللَّهُ ذَلِكَ إِلَّا بِالْحَقِّ [یونس، ۵].

و حکماء متقدم از اصحاب تعالیم در دانستن این علم اهتمام تمام داشته‌اند بدانچ در وسع آدمی درآید و رصدها کرده و مسیر ستارگان آورده و حالات ایشان شناخته و اصل‌های معتمد ساخته چون

۱. نسخه: «خواهند».

۲. نسخه: «مهتر».

۳. نسخه: «یش روان».

۴. در نسخه چنین است و بر فراز سطر چیزی مانند «یقی» افزوده شده که نشان می‌دهد شاید این نام «حقایقی» بوده است.

۵. نسخه: «شرح».

مجسطی و قانون [مسعودی]^۱ و جز آن. و حکماء متأخر، آن رصدها را امتحان کرده و تفاوت‌هایی که به روزگار^۲ افتاده بود از زیج‌های خود ۲۱ را بیرون برده.

و اهل تنجیم از آن ازیاج^۳ به نام پادشاهان روزگار خویش و بر تاریخ ایشان کتاب‌ها و دستورها ساخته تا^۴ نام ایشان و ذکر پادشاهان بدان باقی مانده^۵ و مردمان را به دانستن این علم راهنمایی و دستگیر باشد. چون من بنده آن ازیاج بخوانده بودم و مجسطی و قانون [مسعودی] را فرونگرسته، خواستم کی این طائفه را متابعت کنم و سنت ایشان تازه گردان و بر رسم قدیم و عادت معهود بروم و مجلس پادشاه روزگار خویش را الملک المؤید المنصور المظفر السلطان العادل الاعظم، مالک رقاب الامم، ملک الاسلام، ظهیر الايام^۶، مجیر الانام، يمين الدولة وامين الملة و شرف الامة، مليک بلاد الله وسلطان عباد الله، مدلل^۷ اولیاء الله ومذل^۸ اعداء الله^۹، مولی ملوک العرب والعجم، فخر السلاطین فی العالم، الصادع بأمر الله، القائم لحجۃ الله، معز الاسلام والمسلمین، قامع الكفارة والملحدین، علام الدین والدین، قاهر الملوك وسيد السلاطین، كھف الثقلین وظلّ الله فی الخاقین، المنصور على الاعداء، المؤید من السماء، ابوالمظفر بهرامشاه بن علاء الدولة^{۱۰} ابی سعید مسعود اعلی اللہ شانه و خلد ملکه وسلطانه کی به عقل از همه کس کامل‌تر است و به دانش افزون‌تر و به نسبت بزرگ‌تر و به همت بلندتر و به رای و تدبیر قوی‌تر، از نوع این علم شریف و صنع بدیع خدمتی سازم و تحفه‌ای طراز.

واز زیجی که میان اهل این صناعت معروف‌تر و معتمدتر است و رصد آن به عصر ما نزدیک‌تر و میل مردمان بدان بیشتر و عمل‌های آن راست‌تر و درست‌تر^{۱۱} و آن زیج رصدی رقی محمد بن جابر الحرانی^{۱۲} است معروف به بتانی تلخیص کنم کی اعمال آن بس دشوار است و گران و الفاظ آن مشکل و مُغلق؛ تا بدان حد کی بیشتر از خداوندان این صناعت از عمل کردن آن زیج اعراض کرده‌اند و از آن دست بازداشته و به زیج‌های مختصر که منجمان متأخر فراهم آورده‌اند و جمع کرده

۱. می‌دانیم که زیج ثارون نیز معروف به زیج القانون بوده ولی به قرینه عبارتی در خاتمه کتاب (ص ۹۵ ر) و تصریح به نام قانون مسعودی دانسته می‌شود که این اثر منظور مؤلف بوده است.

۲. نسخه: «که پروردگار».

۳. نسخه: «ارناج»؛ چند سطر پس از این نیز باز همین اشتباه تکرار شده است.

۴. نسخه: «با».

۵. نسخه: «ماند د».

۶. نسخه: «الانام»؛ با توجه به مورد بعدی تغییر داده شد.

۷. نسخه: «مدلیل».

۸. نسخه: «مدلیل».

۹. نسخه: «اعدالله».

۱۰. نسخه: «على الدولة».

۱۱. نسخه: «راستر و درستر» که درست است اما برای آسان خواندن تغییر داده شد.

۱۲. نسخه: «الجرانی».

اقتصار نموده و از آن عمل می‌کنند؛ تفاوت‌های عظیم می‌افتد خاصه در کسوف آفتاب و رؤیت ماه

و سمت قبله کی ظاهرترین ابواب این علم است و قوی تر برخان آن قوم.

و تاریخ حرکتِ ستارگان بر تاریخ ۲۱ پا تازه شدنِ ملک ناصری و آراسته گشتن تخت یمینی به جلال و جمالِ همایون خداوند عالم شاهنشاه اعظم ادام الله اشرافه نَهَمْ. و اوساط ستارگان از طولِ رقه کی رصدِ راصد آنجا بودست به طولِ حضرت حلت؟ غزین حرس الله [کذا] کی قطبِ ملک است نقل کنم. و طریق اعمالِ آن را سهل و آسان گردانم و به اندک عمل بازارم و مؤامره آن را پارسی کنم تا همه کس از آن عمل تواند کرد^۱ و بهره گرفت. و با اصل راست آید و هیچ تفاوت نکند.

و این تلخیص را به بزرگترین خطابی از خطاب‌های^۲ اعلیٰ یمینی اشرفی شاهنشاهی ضاعف الله اقتداره^۳ مقید گردانم و نام نَهَمْ - چنانک زیج قاهری و زیج ملکی - این تلخیص را «زیج یمینی» و تاریخ آن را «تاریخ یمینی» [نامیدم] تا حرکات ستارگان بر تاریخ بنا باشد و تاریخ به خطاب مضاف بود، این ذکر ابد الابد بود^۴. دواین^۵ زیج را بناء خدمت^۶ مجلس اعلیٰ یمینی اشرفی ادام الله اشرافه[!] کنم تا همه کس از آثار بزرگی وی ثمرت یاوند و از روزگار دولت وی - شبتها الله - نصیب گیرند؛ و تقویم ستارگان و کسوفات و رؤیت ماه و سمت قبله و اعمال موالید ازین زیج بیرون آرند. و روی تقویم‌ها و طالع مولودها توقيع پادشاهی آرایند چون طراز جامه و مهر درم و دینار.

و اول تقویم‌ها از اول مثال عرب نهادم بر تاریخ قمری برقرار زیج اصل و از اول سال مجوس برافکنند چنانکه جشن‌های نوروزی و مهرگانی در روزگار سلطان رضی قدس الله روحه -بقاء پادشاه روی زمین باد هزار سال - در محرم و رجب نهادند و از تاریخ مجوس بگردانیدند. که آن^۷ تاریخ از جای خویش بشده است و چهار ماه پیش‌تر افتاده و هر صد [و] بیست سال یک ماه پیش‌تر می‌افتد. و دیگر کی مردمان، تاریخ عرب را بهتر دانند از تاریخ مجوس و زودتر دریابند کی بناء اعمالِ شرع و ابوابِ معاملت و افتتاحِ خراج‌ها و مواجبِ حشم بدین تاریخ است و آن را به کار دارند تا اول سال بر جشن‌ها^۸ موافق آید.

وابتدا[ای] زیج از هم روز شنبه غرت محرم سال بر پانصد [و] یازده از هجرت کردم. و اگر

۱. نسخه: «توانا کرد» که می‌تواند «توانا گردد» باشد.

۲. نسخه: «خطانی از خطانهای».

۳. نسخه: «اقداره».

۴. در نسخه بر فراز سطر افزوده شده: «که».

۵. در نسخه عیناً چنین است. گویا باید «و این» باشد.

۶. نسخه: «بنا دخدمت».

۷. نسخه: «که از».

۸. نسخه: «جشن‌های».

کتابنامه

ایمانی، بهروز: ۱۳۹۴خ، «دستور الملوك؛ گنجی پارسیانه از روزگار غزنوی»، اوراق عتیق، دفتر ۴، ص ۳۰-۱۳.

باقری، محمد: ۱۳۸۷، «مبحث تقویم در زیج جامع کوشیار گیلانی (بر اساس ترجمه فارسی کهنی از قرن پنجم)»، مجله تاریخ علم، پیاپی ۶ [۱۳۸۷ خ]، ص ۲۱-۶۷.

بنانی، ابوعبدالله محمد بن سنان بن جابر الحرّانی: ۱۸۹۹ م، الزیج الصابی (کتاب ...)، تحقیق доктор Крло Налиниو، طبع بمدینة رومیة العظمی.

رضازاده ملک، رحیم: ۱۳۸۵ خ، «ابواب منتخب از زیج مفرد»، آیه میراث، ضمیمه ۱۱ [سال چهارم دوره جدید، ۱۳۸۵ خ].

رضایی باغبیدی، حسن: ۱۳۹۳ خ، سکه‌های ایران در دوره اسلامی از آغاز تا برآمدن سلجوقیان، تهران، سمت.

شفیعی کدکنی، محمدرضا: ۱۳۷۰ خ، «علم شاعری و "القاب"»، قافله سالار سخن خانلری، تهران، نشر البرز، ص ۱۹۵ - ۲۰۴.

صفری آق‌قلعه، علی: ۱۳۹۲ خ، «نام طبری و فارسی برخی از ادویه در اصلاح الحشایش ابو عبد الله ناتلی»، ایران‌نامه، س ۲۸، ش ۴، ص ۱۰۶ - ۱۳۰.

طبری، محمد بن ایوب: ۱۳۷۱ خ، شش فصل به ضمیمه عمل و الالقاب، به کوشش دکتر محمد‌امین ریاحی، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.

فسطیوس بن اسکوراسیکه: ۱۳۸۸ خ، ورزنامه، ترجمه فارسی از ناشناس، تصحیح حسن عاطفی، تهران، مرکز نشر دانشگاهی.

کندی، ادوارد استوارت: ۱۳۷۴ خ، پژوهشی در زیج‌های دوره اسلامی، ترجمه محمد باقری، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.

۱. در نسخه چنین است. شاید: «آذر».

مروزی، ابوعلی حسن بن علی بن محمد بن ابراهیم بن احمد قطّان: ۱۳۹۰ خ، گیهان‌شناخت، به کوشش علی صفری آق‌قلعه، تهران، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی. نظامی عروضی سمرقندی: ۱۳۸۱ خ، چهارمقاله [و تعلیقات]، تصحیح دکتر محمد معین، تهران، زوار.

نفیسی، سعید: ۱۳۴۲ خ، در پیرامون تاریخ بیهقی (۲ ج)، سعید نفیسی، تهران، کتابفروشی فروغی.

نفیسی، سعید: ۱۳۶۳ خ، تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی تا پایان قرن دهم هجری (۲ ج)، تهران، انتشارات فروغی.