

نگاهی به:

## احوال و سخنان خواجہ عبیدالله احرار

محمد باهر\*

احوال و سخنان خواجہ عبیدالله احرار (۸۰۶-۸۹۵ق)، مشتمل بر: ملفوظات احرار به تحریر میر عبدالاول نیشابوری، ملفوظات احرار (مجموعه دیگر)، رقعات احرار، خوارق عادات احرار / تألیف مولانا شیخ، به تصحیح و با مقدمه و تعلیقات عارف نوشاهی، تهران: مرکز نشر دانشگاهی، چاپ اول: ۱۳۸۰.

### چکیده

خواجہ عبیدالله احرار (۸۰۶ - ۸۹۵ هـ . ق) از عرفای پرآوازه سده نهم هجری و از مشایخ مشهور طریقت نقشبندیه است و بسیاری از دانشوران معروف علم و ادب و سیاست، همچون عبدالرحمن جامی، علیشیر نوایی، ظهیر الدین محمد باقر میرزا و... در شمار پیروان وی می‌باشند. از خواجہ احرار، افزون بر چند رساله (همچون فقرات العارفین، رساله والدیه و...) نامه‌ها و ملفوظاتی باقی مانده است که به اهتمام و تصحیح دکتر عارف نوشاهی در ضمن احوال و سخنان خواجہ عبیدالله احرار (تهران، مرکز دانشگاهی، ۱۳۸۰) چاپ شده است.

نویسنده گفتار، ضمن معرفی کتاب مذکور، و اشاره به مزايا و جنبه‌های تحقیقی آن، اشتباهات مصحح را بر شمرده است، که عبارتند از: ضبط نادرست

\*. کارشناس ارشد ادبیات عرب و منتقد متون.

برخی از واژه‌ها، ترجمهٔ غلط بعضی از عبارات عربی متن در تعلیقات، و اغلاط مربوط به ضبط و اعراب‌گذاری بسیاری از جملات و عبارات عربی.

گردآوری گفتار مشایخ طریقت در مجالس آنان، در آداب کتاب‌نویسی اسلامی سنتی است دیرینه و نگارش ملفوظات در ادبیات عرفانی جایگاهی ویژه دارد. یکی از همین گونه آثار، ملفوظات احرار است که در واقع گنجینه‌ای است از نکات عرفانی، اجتماعی، تاریخی و فرهنگی و اثری است در خور توجه برای آگاهی از آموزه‌های طریقه نقشبنديه که با یک واسطه ما را با افکار و اندیشه‌های سرسلسله اين طریقه آشنا می‌سازد.

استاد نوشاهی، مصحح فاضل این اثر، بر این باور است که تا نیمة نخست سده یازدهم هجری هفت کتاب مستقل به زبان فارسی در شرح حال و مناقب و خوارق و سخنان و تعلیمات احرار و مریدان و بازماندگان او به رشتہ تحریر در آمده است که از میان آنها تنها یک اثر پیشتر به چاپ رسیده است، و آن رشحات عین الحیات، تأليف فخرالدین علی سبزواری، است و در واقع می‌توان اثر مورد بحث را دو مین کتاب از این مجموعه دانست. البته ناگفته نماند که در این اثر، ملفوظات احرار با دو تحریر و تدوین فراهم آمده است که تحریر نخست از آن میر عبدالاول نیشابوری و دومین تحریر از آن ملا محمد امین کرکی است. این تحریر اخیر به اضافه رقعات احرار به تدوین مصحح محترم و خوارق عادات خواجه عبیدالله احرار با گردآوری و تدوین مولانا شیخ، یکی از مریدان خواجه عبیدالله، بخش پیوسته‌های کتاب را تشکیل می‌دهد که مجموعاً به غنای بیشتر اثر و فراهم آمدن مجموعه‌ای کامل در باره نامورترین حلقة سلسله نقشبنديه کمک کرده است.

افرون بر این گفتنی است تصحیح ملفوظات احرار به تحریر میر عبدالاول نیشابوری موضوع پایان‌نامه استاد نوشاهی در مقطع دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران است که با بهره‌گیری از پنج نسخه خطی فراهم آمده است.

مصحح در تصحیح این اثر کوشیده است با نگارش مقدمه‌ای سودمند و پرمایه و با استفاده از منابع و مأخذ متعدد، وقایع زندگانی خواجه احرار را بررسی کند و به آثار وی از هر سو نظر افکند.

بررسی ملفوظات احرار از دیگر بخش‌های مقدمهٔ مصحح است که در این بخش ضمن ارزیابی و بیان ویژگی‌های ملفوظات و گزارشی از نسخه‌های خطی آن، مضامین موجود در آن با ارائهٔ جدولی تطبیقی با مضامین سلسلة العارفین و رشحات عین الحیات مقایسه شده است.

این اثر افزون بر ویژگی‌های یادشده دارای تعلیقات ارزشمند و راه‌گشایی است که اگرچه تمامی ابهامات و پیچیدگی‌های متن را بر طرف نمی‌سازد، اما به هر روی در تدوین و تهیهٔ آن زحمت بسیار زیادی کشیده شده است و برای نگارش آن منابع مهم و فراوانی از نگاه دقیق و نازک‌بین مصحح گذشته است. وی کوشیده است با مراجعه به این منابع، نکاتی را در شرح و تفسیر مطالب ملفوظات و مأخذ اشعار بیان کند و عبارت‌های عربی، اعمّ از آیات و احادیث و اقوال و اشعار را به فارسی ترجمه نماید. این تعلیقات به همراه فهرستی از تفاوت میان نسخه‌های استفاده شده، در پایان هر یک از بخش‌های کتاب – به جز رقعات احرار – آمده و منابع مورد استفاده در تصحیح و نیز منابعی که به نحوی به احرار مربوط می‌شود، در پایان بخش اصلی (ملفوظات به تحریر میر عبدالاول نیشابوری) جای گرفته است.

وجود فهرست‌های چندگونه و متناسب با موضوعات کتاب، علاوه بر فهرست‌های متداوی، از دیگر ویژگی‌های این اثر به شمار می‌رود و برای خواننده اهل تحقیق سخت مغتنم و ارجمند است. از جمله این فهرست‌ها می‌توان به فهرست معارف و دین، مفاهیم تصوّف و نظام خانقاہ، ابزارها و اصطلاحات موسیقی، اصطلاحات و مقادیر مالی، جانوران و پرندگان، خوردنی‌ها و نوشیدنی‌ها، پوشیدنی‌ها و آرایش‌ها، آزارها (بیماری‌ها و دردها) و مسائل وابسته به آن، و... اشاره کرد. البته لازم است گفته شود که این فهرست‌ها تنها برای بخش اصلی کتاب گرد آمده و در مورد پیوست‌ها جز فهرست نامها و جای‌های خاص و کتاب‌ها فهرست دیگری تنظیم نشده است. این دوگانگی در تهیّهٔ فهرست‌های متن، با توجه به تقسیم‌بندی اثر به دو بخش اصلی و پیوست، چندان حائز اهمیت نیست، گرچه جویندگان را از بازیابی مطالب و مفاهیم مورد نظر خود در بخش پیوست‌ها محروم می‌نماید.

مصحح محترم در تصحیح این اثر و ارائهٔ متنی منقح از هیچ کوششی دریغ نکرده است و از این رو باید او را سپاس گفت و خدمت علمی و فرهنگی اش را ستود. با این حال بایسته است که گفته شود علی رغم این تلاش و کوشش، لغزش‌هایی نیز در متن به

چشم می‌خورد که برخی از این لغش‌ها متوجه مصحح فاضل و برخی دیگر حاصل کم‌دقّتی در مراحل نمونه‌خوانی و آماده‌سازی کتاب برای چاپ است، و از آنجا که در این گفتار، مجال پرداختن به تمامی این لغش‌ها و ناراستی‌ها نیست، تنها به ذکر نمونه‌هایی از آنها بستنده می‌شود و یادآوری می‌گردد که وجود این گونه لغش‌ها اگرچه در عرصه احیای متون در این مرز و بوم فراوان اتفاق می‌افتد، اما بی‌تردید از مصحح نام‌آشنا و فرهیخته‌ای که تقدّهای موسکافانه‌اش بر پاره‌ای از متون، از دقت و وسوسی تحسین‌برانگیز حکایت دارد، و نیز از ناشری که پرچمدار انتشار آثار ارزشمند علمی-دانشگاهی است، نمی‌تواند چندان عادی تلقی شود:

ص ۱۴۲، س ۱۹: در این صورت خشیت مراد نیست. مراد لازم خشیت است.  
«خشیت» - به تخفیف یاء - درست است.

ص ۱۴۶، س ۱: لا أُحصي ثناء عليك... ترجمة این روایت در بخش تعلیقات (ص ۳۹۲، س ۶) ترجمه دقیق و خالی از اشکالی نیست. بهتر بود این روایت چنین ترجمه می‌شد: من نمی‌توانم، آن گونه که تو خود را ثنا گفته‌ای، ثنايت گویم.

ص ۱۵۵، س ۱۴-۱۳: من قال الله من غير.... در این عبارت «مشاهده» به اشتباه دنباله عبارت عربی آمده و در بخش تعلیقات (ص ۴۱۸، س ۱۵) نیز همین اشتباه در ترجمه آن تکرار شده است، در حالی که این واژه ربطی به عبارت عربی ندارد و آغاز جمله فارسی پس از آن است: مشاهده عبارت از حضور و آگاهی است به حق سبحانه.

ص ۱۵۵، س ۲۲: وسبيل المكاسب.... این عبارت در بخش تعلیقات (ص ۳۹۸، س ۲۰) اشتباه ترجمه شده است. ترجمة صحیح این گونه است: راه کسب و کار نزد جنید - با همان شرایطی که پیشتر ذکر شد - راه کارهایی است که انسان را به خدا نزدیک می‌کند.

ص ۱۵۸، س ۱۰: پيش بعضى كبرا ذلت انبيا -عليهم الصلوة والسلام - مفسر است به: شغل فاضل و ترك افضل. «زَلْتَ انبِيَا» صحيح است و شایسته نیست آن را با ذلت به معنای خواری و زبونی اشتباه گرفت. زلت و لغش انبیا یعنی پرداختن آنان به کاری و رها کردن کاری مهمتر از آن. و یا به عبارتی دیگر: «شغلي فاضل و ترك افضل».

ص ۱۶۲، س ۲۴: وجہ خاص. هاء وجه، هاء ملفوظ است و در حالت اضافه باید آن را با کسره اضافه (وجه خاص) و نه با همزه اضافه نمایاند. این اشتباه در جای دیگری نیز تکرار شده است: وجہ کمال (ص ۲۸۷، س ۱۱).

- ص ۲۲۰، س ۱۹: ابوسعید الخُدْرِيٌّ. ابوسعید الخُدْرِيٌّ - به ضم خاء - صحیح است. بنو خُدْرَة قبیله‌ای کوچک از انصار و خُدْرِی منسوب به این قبیله است.
- ص ۲۵۴، س ۱۴: إِنَّ مِنْ أَعْظَمِ الْجِهَادِ... «أَعْظَمِ الْجِهَادِ» - به کسر جیم - درست است. افرون بر اینکه ترجمة «سلطان جائز و حاکم جائز» در تعلیقات (ص ۴۴۵، س ۲۴) به «پادشاهی سختگیر و حاکمی نادرست» چندان ترجمه درست و دقیقی نیست.
- ص ۲۶۱، س ۲۱: دل را به کسی .... «هر کجا» در مصراع دوم این بیت با وزن سازگار نیست و باید آن را به «هر جا» تبدیل کرد.
- ص ۲۶۳، س ۵: انعام و احسان، آن حضرت سبحانه. انعام و احسان آن حضرت سبحانه صحیح است (ویرگول زاید و مخلّ معنا است).
- ص ۲۷۳، س ۵-۶: چون مرید از شیخ رجوع نماید و خواهد که پیش شیخ دیگر رود. فقد نقض عهد الله. نقطه زاید است و جمله با عبارت عربی پس از آن کامل می‌شود. در ضمن این عبارت اشاره‌ای است به آیه‌ای از قرآن (بقره / ۲۷؛ رعد / ۲۵) که در تعلیقات (ص ۴۵۲، س ۲۰) از آن سخن گفته نشده است.
- ص ۲۷۶، س ۵ و ۹: تعب و مشقت. «تعب» - به تخفیف باء - صحیح است.
- ص ۲۷۹، س ۶-۷: خصوصاً وقتی که به حسب خلقت بی تکلفتر باشد. به مصاحبته و اختلاط میل طبیعی هیچ نمی‌ماند. نقطه پس از «باشد» زاید و مخلّ معنا است.
- ص ۲۷۹، س ۲۱: که گهی زین قوم .... در مصراع دوم این بیت «بیفتادست لهب» صحیح است، نه «بیفتاد دست لهب».
- ص ۲۸۹، س ۲۳: حال سابق بسیار بسیار مُحل شکر بوده است. «مَحْلٌ شَكْرٌ» درست است و معلوم نیست چرا مُحل - به ضم میم - ضبط شده است؟!
- ص ۲۹۲، س ۸: شما در این صحبت خواستید که با حسن وجوه باشید. «به أَحْسِنْ وجوه» صحیح است.
- ص ۳۹۲، س ۸: احادیث صَحَاحٍ. «صَحَاحٍ» - به کسر صاد و تخفیف حاء - صحیح است. همین اشتباه در مورد کتب صَحَاحٍ (ص ۳۹۳، س ۲۰) تکرار شده و صَحَاحٍ به صورت مشدّد آمده است.
- ص ۴۲۰، س ۲۹: خواهی اطلس بیوش .... در این بیت ذَلْق و خَلْق - به سکون لام - هم از نظر وزن و هم از نظر معنا صحیح است و معلوم نیست چرا ذَلْق و خَلْق - به فتح

## لام-ضبط شده‌اند؟!

ص ۴۳۸، س ۱۷: خواه زلال باشد و خواه کور. «خواه کدر» درست است.

ص ۵۰۷، س ۱۷-۱۸: معرفت موقوف افتاده است بر تجلی حق سبحانه به. جمیع اوصاف در عین عبد. نقطه پس از «به» و پیش از «جمیع» زاید و مخلّ معنا است.

ص ۵۰۸، س ۵: قدس الله تعالی ارواحهم الله. واژه «الله» در پایان جمله دعایی زاید به نظر می‌رسد.

ص ۵۱۰، س ۱۵: مظہر اسم «المُحَبِّی». المحبی به سکون حاء و تحفیف یاء درست است.

ص ۵۶۱، س ۶: احتراز از آن با بلغ وجوه از ضرورات است. «به أبلغ وجوه» درست است.

ص ۵۶۵، س ۹: تو مباش اصلاً... این بیت در ادامه دو بیت پیشین نیست و باید از آن دو جدا شود.

ص ۵۶۹، س ۱۰: تا با ضاءات این نور.... «تا به إضاءات اين نور» درست است. افرون بر موارد یاد شده، به برخی دیگر از اغلات -با ذکر صورت صحیح آنها- در زیر اشاره می‌شود. فراوانی اغلات مربوط به ضبط و اعراب‌گذاری عبارتهاي عربی تأثیل برانگیز است:

ص ۱۴۵، س ۴: فی کل مُوجوٰد: فی کل مَوْجُودٍ.

ص ۱۴۶، س ۴: إِنَّه لِيُغَانٌ: إِنَّه لَيُغَانٌ.

ص ۱۴۶، س ۹: وَاصِرٌ: وَاصِرٌ.

ص ۱۴۸، س ۹: فی ملَءٍ خَيْرٍ مِنْهٗ: فی ملَءٍ خَيْرٍ مِنْهٗ.

ص ۱۵۴، س ۲: الْإِيمَان بِطَرِيقَنَا: الْإِيمَان بِطَرِيقَنَا.

ص ۱۵۵، س ۱۰: مِنْ غَيْرِ مَشَاهِدَةٍ: مِنْ غَيْرِ مَشَاهِدَةٍ.

ص ۱۵۵، س ۱۸: عِنْدَ الْجَنِيدِ: عِنْدَ الْجَنِيدِ.

ص ۱۸۶، س ۱۸: يَؤْثِرُونَ الْقَلِيلَ -أَى الطَّعَام- اللطيف اعلى الكثيف. «على الكثيف» صحیح است. علاوه بر اینکه ترجمه این عبارت در بخش تعلیقات (ص ۴۱۸، س ۱۵) ترجمه نادرست و یا دست کم ترجمه مبهومی است. کثیف در عربی به معنای انبوه و فراوان و ستر آمده است و با کاربرد این واژه در زبان فارسی -که به معنای آلوه است- متفاوت می‌باشد.

- ص ۱۹۵، س ۶: تَرَبَّى بِهَا: تُرَبَّى بِهَا.  
 ص ۱۹۶، س ۱۱: فَاصْبِرُوا: فاصبِرُوا.  
 ص ۲۲۰، س ۱۹-۲۱: وَلِيْدَةً: وَلِيْدَةً / بِمَائَةً: بِمَائَةً / سَمِعْتُ: سَمِعْتُ / إِلَّا تَعْجِبُونَ:  
 إِلَّا ظَنَنْتُ إِنْ: إِلَّا ظَنَنْتُ أَنْ / لَا يَلْتَقِيَانِ: لَا يَلْتَقِيَانِ.  
 ص ۲۵۱، س ۲۵: مَا عَبَدْتَ إِذْ عَبَدْتَ وَلَكِنَّ اللّٰهُ عَبْدٌ: مَا عَبَدْتَ إِذْ عَبَدْتَ وَلَكِنَّ اللّٰهُ  
 عَبْدٌ.  
 ص ۲۵۳، س ۸: لَهُ مَكَاشِفَاتٌ كَوْتِيَّةٌ مُعَلَّمَاتٌ مُخَالَفَاتٌ شَرَعِيَّةٌ: لَهُ مَكَاشِفَاتٌ كَوْتِيَّةٌ مُعَلَّمَاتٌ  
 مُخَالَفَاتٌ شَرَعِيَّةٌ.  
 ص ۲۵۵، س ۲۰: الْأَحْيَاءُ مِنْهُمْ: الْأَحْيَاءُ مِنْهُمْ.  
 ص ۲۶۴، س ۱: أَفْضَلُ إِيمَانَ الْمَرْءِ أَنْ يَعْلَمَ إِنَّ اللّٰهَ مَعَهُ: أَفْضَلُ إِيمَانَ الْمَرْءِ أَنْ يَعْلَمَ أَنَّ  
 اللّٰهَ مَعَهُ.  
 ص ۲۸۱، س ۲۶: يُؤَذِّيَهُ: يُؤَذِّيَهُ.  
 ص ۳۱۰، س ۱۴: اللّٰهُمَّ إِنَا نَجْعَلُكَ فِي بَخْرَهُمْ: اللّٰهُمَّ إِنَا نَجْعَلُكَ فِي نَحْرَهُمْ.  
 ص ۳۲۴، س ۹: خَيْرًا لِلْجَزَاءِ: خَيْرًا لِلْجَزَاءِ / وَأَجْوَجُهُمُ إِلَى لَقَاءِ: وَأَجْوَجُهُمُ إِلَى لَقَاءِ /  
 وَالْوَالِدِيَّهُ: وَلِإِلَوَالِدِيَّهِ / الْبَلَاءُ: الْبَلَاءُ.  
 ص ۳۹۲، س ۸: كَانَ يَقُولُ فِي آخِرِهِ وَتَرَهُ: كَانَ يَقُولُ فِي آخِرِهِ وَتَرَهُ.  
 ص ۵۰۹، س ۸: وَلَا تُطِعْ: وَلَا تُطِعْ.  
 ص ۵۹۲، س ۵: رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَاسْكَنَتِي فِي جَوَارِ الْقُرْبَةِ: رَحْمَةُ اللّٰهِ وَاسْكَنَهُ فِي  
 جَوَارِ الْقُرْبَةِ.  
 ص ۱۴۳، س ۱۰: مَحْبٌ: مَحْبٌ. قَرَارُ نَدَاشْتَنِ تَشْدِيدُ درِ جَایِ خَودِ، درِ مَوَارِدِ  
 مُتَعَدِّدِی بِهِ چَشْمِ مَیِ خَورَدِ، مَانَندِ: اَتَمْ (ص ۱۵۰، س ۲۳) / مَنَورِ: مَنَورِ (ص ۱۵۰،  
 س ۲۴) / مَشْرُفِ: مَشْرُفِ (ص ۱۵۴، س ۱) / مَهْمِ: مَهْمِ (ص ۱۹۵، س ۲۵) / مَمَدِ: مَمَدِ  
 (ص ۲۸۲، س ۸) / مَقْرِ: مَقْرِ (ص ۵۱۲، س ۲) / مَتَصُورِ: مَتَصُورِ (ص ۵۱۶، س ۲).  
 ص ۲۱۶، س ۲۳: مَزْدَوَارِنِ: مَزْدَوَارِنِ.  
 ص ۲۶۰، س ۱۹: مَهْلِمِ: مَهْلِمِ ما: مَلْهِمِ ما.  
 ص ۲۶۱، س ۲۴: سَحَانَهُ: سَحَانَهُ.  
 ص ۴۴۳، س ۲۹: سَعَادَتِ: سَعَادَتِ.  
 ص ۵۶۵، س ۲۰: مَشْغُولِ: مَشْغُولِ.