

۸۵/۵/۱۵ د:

۸۵/۶/۱۲ پ:

## حديقة المعارف: شرحی بر گلشن راز

علی بصیری پور\*

### چکیده

متنوی گلشن راز سروده شیخ محمود شبستری یکی از عالی ترین منظومه های فارسی است. این کتاب به علت ایجاد مثال زدنی و در عین حال پرمغز و تمثیلی بودنش، در طول پنج قرن شروح متعدد بر آن نوشته شده است. یکی از قدیمی ترین و کامل ترین شروحی که درباره کتاب گلشن راز نوشته شده است، شرح موسوم به حديقة المعارف اثر دانشمندی شیرازی به نام شجاع الدین کربالی است. وی با یک واسطه مرید شاه قاسم انوار (م ۸۳۷ ه.ق) است و احتمال دارد از این راه اندیشه های حروفی به وی رسیده باشد. کتاب در سال ۸۶۷ ه.ق به نام سلطان جهانشاه قراقویونلو (۸۰۲-۸۷۲ ه.ق) تألیف شده است. از وجوده اهمیت آن همین بس که این شرح چنان مورد تأیید و پسند شیخ عبدالرحمان جامی واقع گشت که او را از نوشتمن شرح بر گلشن راز منصرف نمود. تاکنون سه نسخه خطی از حديقة المعارف در ایران شناخته شده است. این مقاله با توجه به منابع موجود، نخست به معرفی شارح و سپس شناساندن کتاب و نسخه های خطی آن پرداخته است.

کلیدواژه: گلشن راز، شیخ محمود شبستری، حديقة المعارف، شجاع الدین کربالی، شاه قاسم انوار، حروفیه، عبدالرحمان جامی.

### شجاع الدین کربالی

پس از بررسی تذکره ها و کتب گونا گون، تنها در دو کتاب نشانی از کربالی به دست آمد؛ نخست کتاب روضات الجنان و جنات الجنان ابن کربلائی و دیگر روضه اطهار

\* کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه بین المللی قزوین. Email: basiriali20@yahoo.com

ملاحشی تبریزی است. در روضات الجنان نام وی خواجه شجاع الدین کربالی ضبط شده است: «آن جمال آیات مصحف حقایق را تالی، خواجه شجاع الدین کربالی...».<sup>۱</sup> در کتاب روضه اطهار نیز با تفاوت مولانا به جای خواجه، همان شجاع الدین کربالی آمده است: «مزار فیض شعار مولانا شجاع الدین کربالی...».<sup>۲</sup>

نگارنده در هیچ جای دیگر نشانی از کربالی نیافته است. با توجه به آنچه گفته شد و با استفاده از مقدمهٔ حدیقة المعرف که شارح در آن جا خود را شجاع کمال کربالی معزّفی کرده است، نام کامل وی باید «شجاع الدین کمال کربالی» باشد: «بنابراین این فقیر حقیر خاکسار، شجاع کمال کربالی که...».<sup>۳</sup>

چنانکه از لقب شجاع الدین کربالی پیداست، انتساب وی به ناحیهٔ کربال است. کربال، از نواحی شیراز است که در قسمت شرقی آن دریاچه بختگان و در شمال آن تخت جمشید قرار دارد.<sup>۴</sup> کربال از دو بخش «گُر» که همان رودخانه‌گُر است و «بال» به معنی باله و پهلو و کنار، ترکیب یافته که روی هم رفته به معنی سرزمینی است که در ساحل رودگُر قرار دارد. ظاهراً چون این ناحیه از رودخانه کر سیراب می‌شد، به این نام شهرت یافته است.

منابع درباره سال ولادت، زندگی، احوال و یا درگذشت کُربالی سکوت کرده‌اند. دو کتاب مذکور که از وی یاد کرده‌اند، فقط جای گور او را به ما نشان داده‌اند. صاحب روضات الجنان می‌گوید:

... مرقد و مزار آن جمال آیات مصحف حقایق را تالی خواجه شجاع الدین کربالی رحمة الله عليه، هم در چرنداب در جنب مزار مولانا قطب الدين است....

حشری تبریزی نیز همان گفته‌های ابن کربلائی را تکرار کرده است:<sup>۵</sup>  
مزار فیض شعار مولانا شجاع الدین کربالی، در جنب مزار قطب الدين [ محمود] علامه به جانب قبله واقع شده است.<sup>۶</sup>

هم ابن کربلائی و هم حشری تبریزی وی را مرید همام الدین کربالی می‌دانند.  
عبارات روضات الجنان این است:

وی مرید غیرت درویشان مولانا همام الدین کربالی است که وی از اجل خلفای حضرت شاه ابرار امیرقاسم انوار است.<sup>۷</sup>

همچنین حشری تبریزی می‌گوید:

وی مرید همام الدین کربالی است. وی از خلفای شاه ابرار امیر سید قاسم انوار است.<sup>۸</sup>

**همام الدین کربالی** چنان‌که از عبارات فوق پیداست، خلیفه طریقتی شاه قاسم انوار (م ۸۳۷) است.

و حضرت شاه انوار در اول، مرید شیخ صدرالدین موسی اردبیلی بوده، در آخر در بغداد به شیخ صدرالدین علی یمنی رسیده‌اند و مرتبه تکمیل و اكمال از آن صاحب کمال یافته‌اند و شیخ صدرالدین علی، مرید شیخ معین الدین تبریزی است و وی مرید شیخ اوحدالدین کرمانی است.<sup>۹</sup>

بدین ترتیب سلسله طریقتی کربالی به اوحدالدین کرمانی می‌رسد.  
چنان‌که از عبارات روضات الجنان بر می‌آید، شجاع الدین کربالی هم در طریق معارف و هم در طریق حقایق ید طولاً بی داشته است:

خواجه دانشمند متبحر بوده و در طریق معارف و حقایق ید طولاً بی داشته،  
و شرح خوب به اسلوب مرغوب بر کتاب گلشن راز شیخ سعدالدین محمود شبستری رحمة الله عليه نوشته در کمال دقت و متنانت.<sup>۱۰</sup>

البته از شرح عالمانه کربالی نیز به این نتیجه می‌رسیم که وی اطلاعات فراوانی در علوم رایج زمان داشته و حکمت و فلسفه را به خوبی می‌دانسته است. چنان‌که از نوشه‌های وی بر می‌آید، از آراء ابن عربی و عرفای پس از وی همچون فخرالدین عراقی، صدرالدین قونیوی و شیخ محمود شبستری کاملاً باخبر بوده است. آگاهی و تسلط وی بر احادیث و قرآن کریم و تأویلات و تفاسیر آن فوق العاده است؛ چنان‌که در جای جای شرح، سخنان خود را با استناد به آیات و احادیث، مؤکّد و مویّد نموده است. از نوشه‌های وی بر می‌آید که از طرفداران تأویل آیات و احادیث است و به این کار علاقهٔ قابل توجهی داشته است. کربالی را عقیده بر آن است که آیات و احادیثی که در ظاهر معارض عقل‌اند، باید به گونه‌ای تأویلشان نمود که موافق اصول عقل و قواعد شرع باشد:

در اصول مقرر است که آیات و احادیث که ظاهر مفهوم ایشان معارض عقلی داشته باشد، آن را به وجهی تأویل می‌باید کرد که موافق قضایای عقل متین و قواعد شرع مبین باشد.<sup>۱۱</sup>

چنان‌که از عبارات کربالی در مقدمه کتاب بر می‌آید، وی شیعی مذهب بوده است:  
تا در یوم الجمعة که آخر ایام هفتة روییت است، آفتاب نبوّت جمعی از

مطلع بنیه بنی عربی... طلوع نمود و خزانه کمالات نبوی به مهر صورت او مختوم گشت که ولکن رسول الله و خاتم النبیین و نور قمر ولایت از افق امامت مرتضوی... شارق شد که: انا و علی من نور واحد.<sup>۱۲</sup>

اما همچنان خلفای راشدین را به دیده احترام می‌نگریسته است. مثلًا آنجا که از ابوبکر سخنی نقل می‌کند او را با لقبش که «صدیق» است، خطاب می‌کند: «... چنان که در کلام صدیق آمده که: والعجز عن درك الادراك ادراك.»<sup>۱۳</sup> کربالی که در شرح بیتی از گلشن راز با عنوان:

چو اکمه بى نصیب از هر کمال است      کسی کو از طریق اعتزال است  
معترله را مشرك و از فرقه‌های منسوب به اسلام می‌داند، در جای دیگر به بیان  
اندیشه‌ای بلند پرداخته است که از قلزم زخار مکتب ابن عربی سرچشمه می‌گیرد. او  
می‌گوید: هدایت هر صورتی که در وجود ظاهر شده است، با وجود داشتن عقیده باطل  
وفاسد، اگر راهی به حق نداشت، افاضه وجود بر او ممکن نبود:

هدایت هر صورت که در وجود ظاهر شده، اعتقاد او عملاً و قولًا و ذهناً و  
خارجاً از آن روی که متحقق‌اند به وجود و مظهر وجود واقع شده‌اند، حق‌اند و  
رقم بطلان بر جریده ظهور ایشان نمی‌توان کشید؛ اگرچه عقاید فاسده و باطله  
باشد. چه اگر رویی با حق نداشتندی، افاضه وجود بر ایشان به هیچ وجه ممکن  
نشدی و هر یک از اصحاب مذاهب و عقاید، حق را از موطن و مقام که قابلیت  
و استعداد تجلی او دارند، می‌شناسند. مثلًا معترله که نفی صفات کرده‌اند، حق  
از مرتبه تجرّد و احادیث ذات بر ایشان متجلی شده....<sup>۱۴</sup>

### آثار شجاع‌الدین کربالی و احتمال حروفی<sup>۱۵</sup> بودن او

از شجاع‌الدین کربالی غیر از حدیقة المعرف تاکنون کتاب یا رساله دیگری شناخته نشده است. وی در همین کتاب در جایی و عده می‌دهد که رساله دیگری در تحقیق تفاصیل حروف و نقاط و اعراب و تطبیق با مراتب وجود تألیف نماید. آیا به وعده خود جامه عمل پوشانده و این رساله را تدوین کرده است یا نه؟ چیزی نمی‌دانیم. اگر هم تدوین کرده گمان می‌رود که در گذر زمان از بین رفته باشد؛ چه در دو کتاب روضات الجنان و روضه اطهار اثر دیگری به وی نسبت داده نشده است.

مطلوب مهم‌تری که از نام این رساله موعود دستگیر مان می‌شود این است که احتمالاً

کربالی اندیشهٔ حروفی داشته است. این احتمال از آن جانیرو می‌گیرد که شاه قاسم انوار (م ۸۳۷ق) که با یک واسطه، مراد شجاع الدین کربالی است، زمانی به دستور شاهرخ تیموری به جرم ارتباط با حروفیان از شهر هرات اخراج شده بوده است.

سید علی بن نصیر بن هارون بن ابی القاسم ملقب به قاسم الانوار از اکابر متصرفه و شعرای نیمه دوم قرن هشتم و نیمه اول قرن نهم هجری، مدت زیادی از عمر خود را در سفر گذرانید و به صحبت مشایخ بزرگی از جمله شاه نعمت الله ولی و شیخ صدر الدین موسی اردبیلی - که او را ملقب به قاسم الانوار کرد - رسید. زمانی که در هرات رحل اقامت افکنده بود، جمعیت بسیاری از بزرگان و عوام گرد او جمع شدند و هوای خواه او بودند. در همان اوان شخصی به نام احمدلر که گویا از زمرة مصاحبان قاسم انوار بود، ضربت کاردی بر شاهرخ تیموری وارد کرد. ظاهراً به این دلیل که احمدلر را با شاه قاسم، آمد و شده‌ایی بوده، شاهرخ دستور اخراج شاه قاسم را صادر کرد. سپس شاه قاسم غزلی با این مطلع و مقطع سرود و شهر هرات را ترک نمود:

ای عاشقان ای عاشقان هنگام آن شد کز جهان

مرغ دلم طیران کند بالای هفتمن آسمان...

قاسم سخن کوتاه کن برخیز و عزم راه کن

شکر بر طوطی فکن مردار پیش کرکسان<sup>۱۶</sup>

صاحب احسن التواریخ برای اخراج شاه قاسم از هرات، دلیل دیگری غیر از ارتباط با احمدلر بیان می‌کند:

چون آن حضرت [قاسم انوار] با میرزا شاهرخ و اولاد عظام او در غایت استغنا ملاقات می‌نمود و از کمال علوّ شأن چنانچه طمع می‌داشتند، ایشان را تعظیم و احترام نمی‌فرمود، از آن رهگذار غبار ملال به حاشیهٔ ضمیر بایسنقر میرزا نشست و خاطر بر اخراج آن حضرت قرار داده، کمر سعی و اهتمام بر میان جان بست. اما نمی‌توانست که بی تمیک به بنهایی، مکنون ضمیر خود را به ظهور رساند و چون احمدلر، حضرت خاقان سعید شاهرخ پادشاه را کارد زد و به وضوح پیوست که مؤمی الیه گاهی به ملازمت آن مهر سپهر کرامت و دری برج امامت می‌رفته، میرزا بایسنقر کیفیت حال به عرض رسانید و رخصت اخراج حضرت امیر قاسم الانوار حاصل گردانید.<sup>۱۷</sup>

یعقوب آژند در کتاب حروفیه در تاریخ در این باره نوشته است:

درست است که در حروفی بودن سید قاسم انوار تردید وجود دارد ولی در

دیوان او گاه اشعاری دیده می‌شود که از رمز و راز حروف سخن می‌راند؛ به هر حال سید قاسم انوار را به جرم ارتباط با حروفیه از هرات به سمرقند تبعید کردند.<sup>۱۸</sup>

خلاصه بحث این که اگر شجاع الدین کربالی را که مرید همام الدین کربالی خلیفه شاه قاسم انوار است، به فرینه رساله‌ای که در ضمن مطالب کتاب حدیقة المعارف، وعده نوشتن آن را می‌دهد – یعنی رساله‌ای در تحقیق حروف و نقاط و اعراب و تطبیق با هرات وجود – دارای اندیشه‌های حروفی بدانیم، با احتیاط می‌توانیم نتیجه‌گیری کنیم که این اندیشه‌های حروفی از طریق شاه قاسم انوار به وی منتقل شده است؛ با وجود این که شاه قاسم انوار در سال ۸۳۰ ه. ق. به اتهام ارتباط با حروفیان به فرمان شاهزاده تیموری از شهر هرات اخراج شده است. البته باید به این نکته توجه داشته باشیم که سلطان جهانشاه قراقویونلو (۸۷۲-۸۰۲ ق) همان کسی که شجاع الدین کربالی، حدیقة المعارف را به وی تقدیم داشته است، در سال ۸۴۵ ه. ق. جمعی از حروفیان را در شهر تبریز «بعد از مناظره به قتل آورد». آیا اگر شجاع الدین کربالی را اندیشه‌های حروفی بوده است، با وجود این واکنش جهانشاه نسبت به حروفیان، باز هم کربالی کتاب خود را به سلطان جهانشاه تقدیم می‌کرده است؟

### حدیقة المعارف

شرحی که با نام حدیقة المعارف اشتهر دارد، از نظر اشتمال آن بر همه ابیات گلشن راز شرح کاملی است. تعداد ابیات گلشن راز متفاوت ذکر شده است؛ و این امر ناشی از تعدد دستنویس‌ها و تفاوت در شمار ابیات آنهاست. ابیات آن در آتشکده آذر ۹۹۳ بیت آمده،<sup>۲۰</sup> این در حالی است که در مفاتیح الاعجاز ۱۰۰۶ بیت شرح شده است که نشان می‌دهد نسخه اساس شرح لاهیجی ۱۰۰۶ بیت داشته است. دیگر این که گلشن راز که به کوشش حسین روشنل چاپ شده است، بیش از ۹۵۸ بیت ندارد. ابیات گلشن راز در شرح حدیقة المعارف ۱۰۰ بیت است. این که نسخه گلشن راز که در اختیار کربالی بوده هزار و یک بیت داشته است و یا خود شارح برای تبریز و تیمّن به هزار و یک اسم باری تعالی، این تعداد ابیات گلشن را شرح نموده است، چیزی بر ما معلوم نیست.

مؤلف در این که چرا بر کتاب گلشن راز شرح نوشته است، می‌گوید: در سال ۸۵۶ ه. ق. در یکی از مجالس بهشت سرشت درویشان شاه ابرار، قاسم انوار (م ۸۳۷) از

کتاب گلشن راز سخنی می‌رفت؛ در همان مجلس بود که از وی درخواست شده است که شرحی بر گلشن راز بنویسد. چنان‌که پیداست، شارح هم این درخواست را پذیرفته، و شروع به نوشتمن شرح خود کرده است. اما به واسطه حوادث روزگار و نوایب ادوار، فرصت اتمام کتاب به او دست نداده تا این‌که دوباره در فصل بهار سال ۸۶۷ ه.ق. به امر سلطان جهانشاه قراقویونلو آن را به پایان رسانید و حدیقة‌المعارف نامیده، به وی تقدیم داشته است. در مقدمه کتاب می‌خوانیم:

در فصل بهار سنّت و خمسین و ثمان مائیه که طبیعت نامیه، خلیل آسا  
زبان قابلیت به دعای «رب ارنی کیف تحيی الموتی» گشوده، جهت اجابتیش،  
اعتدال هوا دم از انفاس عیسیوی زده، به احیای موات ارضی، ید بیضای  
موسوی از شاخسار اشجار می‌نمود و به لباس خضر آیین، روی زمین را تزیین  
می‌داد و حرارت غریزی که پرتو حرکت حبی ذاتی است، از شجر اخضر به  
صورت ورد احمر مشتعل می‌شد، بیت:

یعنی بیا که آتش موسی نمود گل      تا از درخت نکته تو حید بشنوی  
در مجلس بهشت سرشت درویشان، سخنی از گلشن راز و کلمات اهل شوق  
و نیاز می‌گذشت، اشارت بشارت «و اما بنعمه ریک فحدت» به این فقیر حقیر  
نمودند که چون هر کس از آن بویی شنیده‌اند و از گلین معارف و حقایق و  
ترغیج‌های نکات و دقایق آن گلی بر طبق اخلاص بنهاده، و تو را به میامن هم  
ایشان، از آن گل برگی و از آن کلاه ترکی رسیده، اگر ابکار معانی آنرا که در  
حجاب الفاظ و کلام، «حور مقصورات فی الخیام»‌اند، از خلوت خانه خفا و  
کمون، بر منصة ظهور و بروز جلوه‌دهی، به نوعی که در پرده‌گشایی آن عروسان  
حور آیین، به توصیح قناع الفاظ و تزیین لباس ترکیب نکوشی که مصراج: «چه  
حاجت است به مشاطه روی زیبا را» مناسب وقت می‌نماید. و هر چند پایه  
مکنت و مکانت خود را از رتبه این امر منیف و شغل شریف قاصر می‌دید، اما به  
حکم آن که مصراج: «دست و پایی بزن چه دانی بوک» همت عالی را به حسب  
فرموده بیت:

گفت مغنطیس عشاق است      همت عالی است کشف هرچه هست  
قايد و رايد خود ساخته، شروع نمود و بعضی از جواهر الفاظ و در کلمات  
آن را در سلک انتظام کشید، و به واسطه حوادث روزگار و نوایب ادوار، فرصت  
آن نشد که این عارفانه از مکامن قوت به مجالی فعل آید. احرام سعادت  
ملازمت آستان خلافت آشیان بندگی حضرت اعلیٰ خاقانی کشورگشایی، ...

المجاهد فی سبیل الله، ابوالمظفر سلطان جهانشاه، خلد الله تعالی ... باعث گشت بر آن که چون التفات خاطر فیاض به جانب درویشان و کلام محققان ایشان هست، بتخصیص کتاب گلشن که نسخه گلستان ارم و حدیقة معارف عالم و آدم است و درر حقایق و لآلی معارف آن را که در بطون اصادف مکمون اند، بیرون آوری و در سمت بیان درآوری، باشد که به نظر کیمیا اثر در سلک نظام و انتظام آید و خاص و عام از آن محظوظ کردند و بحمد الله به یمن دولت پادشاه جهان پناه به اتمام پیوست و به حدیقة المعرف اتسام یافت.<sup>۲۱</sup>

در اینکه شرح کربالی در زمان خود صاحب اهمیت و اعتبار بوده، همین نکته کافی است که گفته‌اند: زمانی که عارف و شاعر شهیر قرن نهم، عبدالرحمن جامی (۸۱۷-۸۹۸ق) به تبریز آمد و قصد داشت که شرحی بر کتاب گلشن راز بنویسد، وقتی شرح کربالی را به مشاهده وی رسانیدند، آن را تحسین کرد و از نوشتن شرح چشم‌پوشی نمود. بدیهی است که اگر این خبر صحت داشته باشد، خود دلیلی بر بزرگی کار شجاع‌الدین کربالی خواهد بود:

... مولانا شجاع‌الدین کربالی... شرح مرغوبی بر گلشن راز نوشته است گویند وقتی که مولانا جامی از سفر حجاز بازگشت، به تبریز می‌آید... و اراده داشته که شرحی بر گلشن راز بنویسد می‌پرسد که آیا هیچ کس بر گلشن شرح نوشته است؟ می‌گویند بلی! مولانا شجاع‌الدین شرح مرغوبی بر گلشن نوشته. شرح را که می‌بیند بسیار تحسین می‌کند و ترک شرح نوشتن می‌نماید...<sup>۲۲</sup>

کتاب حدیقة‌المعارف از بهترین شروحی است که بر مثنوی گلشن راز نگاشته شده و شارح در آن کمتر نکته‌ای را فرو گذار کرده است. به این معنی که به تفصیل به جزئیات مسائل وارد شده است. از این جهت بر بسیاری از شروح گلشن راز برتری دارد. حدیقة‌المعارف کتابی است حاوی شرح بسیاری از لغات و ترکیبات عرفانی، کلامی، فلسفی، نجومی، پژوهشی و نقد و بررسی چندین فرقه از فرق کلامی اسلامی و غیراسلامی و تأویل و تفسیرهای دلانگیز آیات و احادیث و بر روی هم رفته، دایرة‌المعارف کوچکی است شامل علوم منقول و معقول آن زمان. از نقطه نظر تاریخ ادبیات نیز می‌تواند کتابی در خور توجه باشد به این جهت که به نقل اشعاری می‌پردازد که در هیچ جای دیگر نیامده است؛ یعنی اشعاری از همام الدین کربالی، خلیفه طریقتی شاه قاسم انوار و ابوالمظفر جهانشاه قراقویونلو متخلص به «حقیقی». همچنین این کتاب از محدود منابعی است که نام یکی از رسائل شیخ محمود شبستری موسوم به مشاهد<sup>۲۳</sup>

در آن به درستی بازگو شده است.

روش شرح به این ترتیب است که: در آغاز بیت یا ابیاتی از گلشن راز را می‌آورد، سپس جزء به جزء کلمات و ترکیبات آن را اگر دارای دشواری یا ابهام باشد معنی می‌کند و توضیح می‌دهد؛ بعد با استفاده از آیات و احادیث و کلام بزرگان به شرح و تفسیر بیت می‌بردازد چنان که این شرح با اندیشه‌های شبستری سازگار باشد. همان‌طوری که شارح در کتاب خود نقل می‌کند، از رسالات شیخ محمود شبستری فقط رساله حق‌الیقین را در اختیار داشته است: «از رسائل شیخ آنچه به مطالعه فقیر رسیده حق‌الیقین است».<sup>۲۴</sup>

با توجه به اینکه رساله حق‌الیقین با گلشن راز وجوه مشترک زیادی دارد، وی در شرح خود از این رساله بهرهٔ فراوان برده است. به این صورت که در جاهایی به عین عبارات حق‌الیقین با ذکر مأخذ استناد کرده و گاهی هم بدون ذکر مأخذ، عیناً عبارات حق‌الیقین را به کار برده است (مانند شرح ابیات ۶۷۴ و ۶۷۵). ناگفته نماند که در جاهایی هم کسی که رساله حق‌الیقین را به دقت خوانده باشد، متوجه نقل به مفهوم خواهد شد. مثلًاً در صفحه الف برگ ۲۱۳ شارح پس از ایراد دو فصل مشبع با عنوانی «اشارات و تنبیهات» و «تبصره» مذکور شده است که: «آنچه در این هدایت و تبصره مذکور شد از حق‌الیقین شیخ استفاده رفت». <sup>۲۵</sup>

غرض از این مقدمات آن که شارح با اندیشه‌های شبستری آشنایی کامل داشته است و در جاهایی می‌توانیم شرح کربالی را نوعی شرح کلام شبستری به کلام شبستری بدانیم که این خود می‌تواند از محسنات و نقاط قوت این شرح به شمار آید؛ چراکه مانند بسیاری از شروح گلشن راز، تفسیری ذوقی و شخصی نخواهد بود؛ بلکه شرحی مستند و مستشهد به نگاشته‌های شیخ محمود شبستری است.

با توجه به این که ما از تحصیلات و احیاناً گرایش‌های علمی کربالی آگاهی نداریم اماً صبغه حکمی حدیقة المعرف بسیاری قوی است؛ یعنی ابزار کار شارح بیشتر مسائل حکمی و فلسفی است. از این رو درک و فهم آن سخت می‌نماید و بسیاری از موضوعات آن برای ناآشنایان به فلسفه دشوار است و در جاهایی خود شرح، نیاز به شرح دیگری دارد.

نسخ موجود حدیقة المعرف  
تاکنون سه نسخه با سه تحریر متفاوت از این شرح در ایران شناخته شده است:

۱. نسخه‌ای که کهن‌ترین نسخهٔ حدیقة‌المعارف شناخته شده است، متعلق به کتابخانه مجلس به شماره ۲۷۲۴ است. در شیراز به تاریخ هفت شعبان ۸۷۳ ه. ق. کتابت شده است و نسخه‌ای است بسیار نفیس و خوانا. این نسخه به خط نستعلیق است در قطع وزیری با صفحات پانزده سطری که این قاعده در سراسر کتاب رعایت شده است. ۲۹۱ برگ دارد، کامل و بدون افتادگی است. عبارات عربی آن مشکول و به خط نسخ است. ابیات گلشن راز در آن شماره دارد و اکثر مصوع‌ها بدون فاصله و پشت سر هم نوشته شده است.

۲. نسخهٔ دیگر به شماره ۴۸۲ در کتابخانه ملی نگهداری می‌شود. آخر آن افتاده (از صفحه «ب» برگ ۲۸۹ نسخه کتابخانه مجلس) و تحریر آن احتمالاً اوخر قرن نهم هجری است. ۱۸۹ برگ ۱۹ سطری، عنوان‌های کتاب بعد از «سبب نظم کتاب» تقریباً همه پاک شده است.

۳. نسخه سوم متعلق به کتابخانه دانشکده الهیات دانشگاه فردوسی مشهد است که به شماره ۱۵۷۳ نگهداری می‌شود. نسخه‌ای است آشفته بدون آغاز و از وسط کتاب نیز برگ‌هایی افتاده و صحافی نشده است. در لابه‌لای کتاب، برگ‌هایی از کتاب دیگری که احتمالاً آن هم شرح گلشن راز بوده، پیدا شد. تاریخ تحریر آن ۱۰۱۴ ه. ق. است. سطرهای صفحات کتاب نظمی ندارد و بین ۱۳ تا ۲۷ متنابوب است. تفاوت خط در آن مشهود است. چند صفحه از کتاب، خوش خط است و با نستعلیق کتابت شده اما اکثر آن نسخ است و از آن بر می‌آید که به وسیله دو یا حتی سه کاتب استنساخ شده است.

#### پی‌نوشت‌ها

۱. کربلایی تبریزی، ج ۱، ص ۳۳۱.
۲. ملاحشری تبریزی، ص ۱۳۷.
۳. نسخه خطی کتابخانه مجلس، برگ ۳، صفحه ب.
۴. لغت‌نامه، ذیل کربال.
۵. کربلایی تبریزی، ج ۱، ص ۳۳۱.
۶. ملاحشری تبریزی، ص ۱۳۷.
۷. کربلایی تبریزی، ج ۱، ص ۳۳۱.
۸. ملاحشری تبریزی، ص ۱۳۷.

۹. کربلایی تبریزی، ج ۱، ص ۲۳۳ به بعد.
۱۰. همان.
۱۱. نسخه خطی کتابخانه مجلس، برگ ۱۳۷، صفحه الف.
۱۲. همان، برگ ۲، صفحه ب.
۱۳. همان، برگ ۵۵، صفحه الف.
۱۴. همان، برگ ۵۰، صفحه ب.
۱۵. حروفیه فرقه‌ای از تصوّف است که در دورهٔ تیموری به ظهور پیوست. سردستهٔ این فرقهٔ فضل‌الله استرآبادی است، وی معتقد بود که حروف الفبا ممسوّخات انسانی هستند. بنابراین به تأویل و تفسیر حروف می‌پرداخت.
۱۶. نقل از روملو، ص ۲۰۹.
۱۷. همان، ذیل وقایع ۸۳۷، ص ۲۰۹-۲۰۷.
۱۸. آژند، ص ۷۹.
۱۹. کربلایی تبریزی، ج ۱، ص ۴۷۹؛ روملو، ص ۲۴۶؛ تربیت، ص ۳۸۸.
۲۰. بیگدلی، ج ۱، حاشیه ص ۱۳۸.
۲۱. نسخه خطی کتابخانه مجلس، برگ ۴ و ۵.
۲۲. ملاحشری تبریزی، ص ۱۳۷ و ۱۳۸.
۲۳. «نام رساله از بین رفته شیبستری چیست؟»، فصلنامه آینه میراث، ص ۲۳۵، زمستان ۱۳۸۶، شماره ۳۹.
۲۴. نسخه خطی کتابخانه مجلس، برگ ۳۳، صفحه ب.

#### منابع

- آژند، یعقوب، حروفیه در تاریخ، تهران، نشر نی، ۱۳۷۹.
- انوار، سید عبدالله، فهرست نسخ خطی کتابخانه ملی ایران، تهران، کتابخانه ملی ایران، ۱۳۶۵.
- بیگدلی شاملو، لطفعلی بیگ متخلص به آذر، آتشکده، تصحیح حسن سادات ناصری، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۲.
- تربیت، محمدعلی، دانشمندان آذربایجان، به کوشش غلامرضا طباطبایی مجد، تهران، انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۷.
- حشری تبریزی، محمد امین، روضه اطهار یا مزارات تبریز، به کوشش عزیز دولت‌آبادی، بی‌جا، بی‌تا.
- روملو، حسن، احسن التواریخ، به اهتمام عبدالحسین نوایی، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۹.
- شیبستری، شیخ محمود، گلشن راز، به کوشش حسین روشن‌دل، تهران، انتشارات دنیا، ۱۳۵۱.
- کربالی، شجاع الدین کمال، حدیقة‌المعارف، نسخه‌های خطی کتابخانه‌های مجلس، ملک،

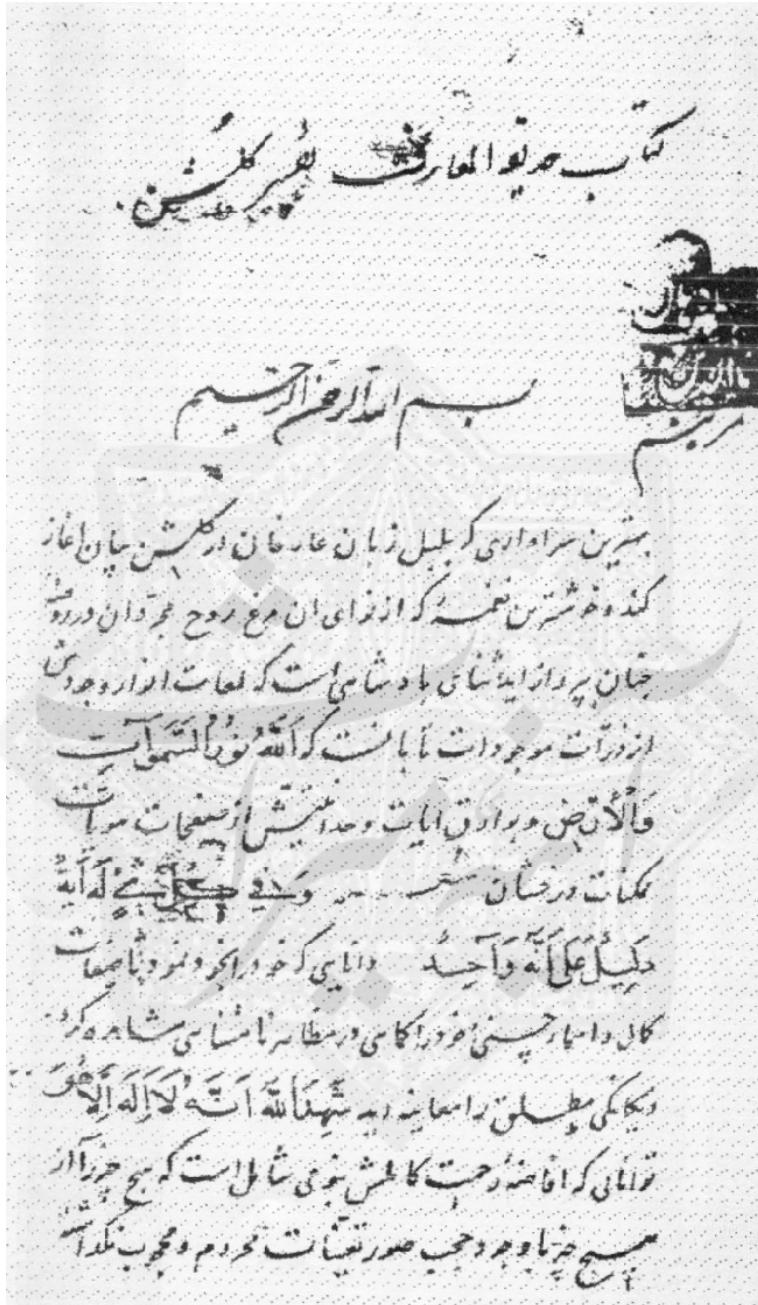
دانشکده الهیات دانشگاه فردوسی به شرحی که در مقاله گذشت (رساله حدیقة المعرفة موضوع پایان نامه بنده، در دوره کارشناسی ارشد، در دانشگاه بین‌المللی امام خمینی قزوین است به راهنمایی دکتر محمد رضا برزگر خالقی).

کربلایی تبریزی، حافظ حسین، روضات الجنان و جنات الجنان، تصحیح جعفر سلطان القرابی، ۲ جلد، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۴.

گلچین معانی، احمد، فهرست کتابخانه آستان قدس رضوی، مشهد، انتشارات اداره کتابخانه، ۱۳۴۶.

لاهیجی، شمس الدین محمد، مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمد رضا برزگر خالقی و عفت کرباسی، تهران، انتشارات زوار، ۱۳۷۱.

منزوی، احمد، فهرست نسخه‌های خطی فارسی، تهران، مؤسسه فرهنگی منطقه‌ای، ۱۳۴۸.



صفحة اول از نسخه کتابخانه مجلس

دوره جدید، سال هفتم، شماره اول، بهار - تأسیستان ۸۸۳۱ (پیاپی ۴۴)

نشاد خاصه خود بي اشتب طازگناني داشت و هر آنکه  
 سخن رو حافظت شنچ و اشارت عليه در وشان و در  
 قاهره سلطان زنان رفتن گشت و با تمام رسيد و اگر  
 فراز گشته و مسلك حديثي نه هو كعا الاهله  
 پیوسي و معرفه سمع المثلثين ضایع شام جان سو شهدان  
 فروگفت همچنان با افاظان امک تباعی کامل و نظری  
 شامل نسبت ایشان ساری که بزرگ بزرگ مکرور مکرور که مکرور  
 اسراری که درین حدیث معارف سطور شده مطرح  
 شد انتشار خود را نهاده و اگر جمله با ذلی اطلاع  
 یابند شرف اصلاح ارزانی گردانند حستنا الله  
 و نعمهم الوکل یعقول الحوق و بکعبی السبیک  
 تم نه سایع شبان سنه صبح و سین  
 و شما نه ای پدر امیرالملک شاهزاده  
 وقت القراء من تحریره  
 مکتب فی سوره  
 سنه  
 ۸۷۳

صفحة آخر از نسخه کتابخانه مجلس

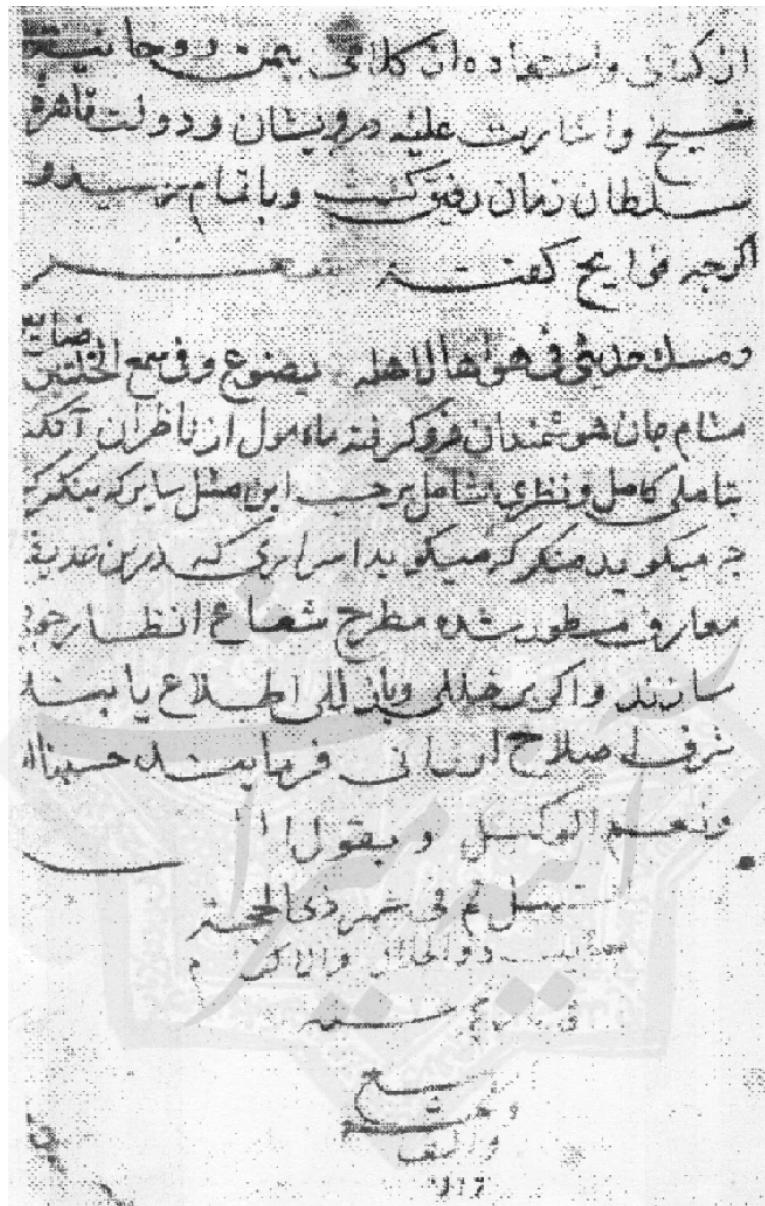
آئینه هر

این ترجمہ دینہ المعرفہ

**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ**

بهرمن پسر اوزی که ببل زیان عار غافر بکلش  
 بیان اعازگند و خوشنین نه که از نوای افع  
 در غیر خبر داشت در موضع بستان پیر و پادشاه  
 ایده شنا پا شناسیست که معاشر ایوار و پیش  
 از ذرات موجودات نابافت که اند نور المعرفت  
 والارض و بوارق آیات و جهانیست از صفات  
 هویات بگذشت در حشان رونی بگذشت بجهانی  
 و سل علی اتفاق واحد دلایلی که چون در آنها و بود  
 بجهانی شاهد کرد و یکانی مطلع را معاشر وید  
 شهد الله انه لا اله الا هو و ایلی که افاصه روح  
 کا مثل پتوتی شاهدت کریم چشم را برخیز چشم با خود  
 چسب صور تیغات خود می بخوب بگذشت بجهانی  
 و جسمی کلی یعنی ریخت ریخت طیب شد فرمی  
 زیک و دو صد هزاران دیگر ریختی که بعد های این موجودات  
 راه رفاقت چارمه ایشانی بیدی طبلی و جامی

صفحه اول از نسخه کتابخانه ملک



صفحة آخر از نسخه دانشکده الهیات دانشگاه فردوسی