

د: ۸۷/۱۱/۱۵
پ: ۸۷/۱۲/۱۵

لعل و خزف

نقد و بررسی تصحیح دیوان آرزو در جواب دیوان بابافغانی

*سعید شفیعیون

چکیده

در میان ادبای قدیم، سراج الدین علی خان آرزو از جایگاه ویژه‌ای در حوزه پژوهش زبان و بلاغت برخوردار است؛ افزون بر این امر، وی یکی از مهم‌ترین شعرای فارسی‌گوی برکار هندی است که چوب نقدش بر دیوانهای بسیاری از شاعران زده شده است. خوشبختانه به همت یکی از استادان ساعی ادبیات فارسی هند، نورالاسلام صدیقی، برای اولین بار بخشی مختصر از کلیات پرجم او به چاپ رسیده که البته خالی از اشتباه نیست. نگارنده در مقاله حاضر، عمدۀ همت خود را به بررسی و اصلاح اشکالات روشنی و فنی این کتاب گماشته است تا خوانندگان کتاب را در فهم صورت درست اشعار آرزو یاری کرده باشد. همچنین محترماً به مصحح اشکالات کار را یادآوری کرده است تا اگر عزم تصحیح مابقی کلیات آرزو را دارد این نکات او را به کار آید.

کلیدواژه‌ها: آرزو، غزل، نسخه خطی، تصحیح، بی‌روشی، اغلاط.

* استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان

E-mail: saeid.shafieioun@gmail.com

مقدمه

ضمن ادای احترام و اظهار خضوع به تمام ادب پژوهان فارسی غیرایرانی خاصه استادان والامقام شبهقاره که تمام ایرانیان و امدادار ایشان اند می‌خواهم بهخصوص از چاپ مغلوط بسیاری از آثار گرانسنگ ادبیات فارسی در آن دیار طی این سالها اظهار تأسف کنم. اصلاً قصد ندارم کوته‌بینانه و متعصبانه مثل جلال‌الای طباطبایی و حزین لاهیجی، ادبیات فارسی را ملک طلق ایرانیان برشمرم و همین تکه تعلق یادگاری و عشق بی‌پهانه به زبان و ادب زیبا و مظلوم فارسی را تخطئه کنم، ولی این حق طبیعی هر مخاطب و خردباری است که مطلوبش را در معیارهای اصیل سراغ گیرد. لذا باید گفت چون اصل عرضه بر تقاضامندی و خاستگاه واقعی مطلوب و خواهندگان آن است انتظار می‌رود معیار چاپ و نشر آثار زبانی و ادبی فارسی از نهانی ترین لایه‌های کار تا آشکارترین و کلیشه‌ای ترین سطوح آن مطابق چاپ و نشر کتاب در ایران باشد. نگاهی گذرا به چاپ بعضی کتابها به‌ویژه در شبهقاره، مثل تذکرة مجمع النفايس^۱ و دیوان آرزو در جواب دیوان بابافغانی، افسوس هر طرفدار جدی متون ادبی کلاسیک فارسی را بر می‌انگیزاند که چگونه این سختکوشیهای دلسوزانه و بی‌منت، بی‌هرابی و هم‌رأی و احیاناً راهنمایی عزیزانی صورت گرفته است که می‌توانسته هر توصیه‌شان کار مصححان و محققان محترم را وزن و لونی دیگر دهد. غرض اصلی از این مقدمه‌چینی، نوید چاپ یکی از مهم‌ترین دواوین شعر فارسی‌گویان هندی و ادیب برجسته و کمنظیر ادب فارسی، سراج‌الدین علی‌خان آرزو، است که به سبب غفلت یا تغافل جامعه علمی و ادبی ایران نسبت به ادبیات سیک هندی و نیز وجه غالب محققاً این دانشمند و کمیابی نسخه‌های اشعار او، هیچ‌گاه مورد توجه خاص خواص نبوده است تا چه رسد به دیگران.

اشعار آرزو و نسخه‌های آن

آرزو یکی از شعرای برجسته پرکار فارسی‌گوی هندی است که تنها پنج دیوان در جواب محمدقلی سلیم تهرانی و آخوند شفیعا اثر شیرازی و بابافغانی شیرازی و نوعی خبوشانی و کمال خجندي سروده و افرون بر آنها دو دیوان دیگر نیز شامل غزلیات، قصاید، رباعیات، قطعات و مسمطات داشته است (آرزو، دیوان: ۲۵-۲۷).

کل ابیات اشعار وی تا به دست نیامدن نسخه‌های کتابخانه رامپور به شماره ۳۷۰۲ و کتابخانه خدابخش به شماره ۳۵۲۰ و کتابخانه دانشگاه پنجاب لاهور به شماره ۳۸۰۹spi/VI112 ۱۴۰۸: ۲۸-۲۷ (همان: ۱۱۲۱/۸). نسخه کتابخانه علیگر به شماره میکروفیلم ۹۹/۲ محفوظی در مرکز میکروفیلم نور نیز چندان قابل اتکا نیست (خواجه پیری ۱۳۷۹: ۹۶/۱). به این دلیل که تنها حاوی ۱۵۰ غزل به اقتضای اثر شیرازی است. جز آنها پنج رباعی و دو مثنوی کوتاه در سیصد بیت، نه قصیده ششصد بیتی هم در منقبت ائمه اطهار (ع) در این نسخه هست که بر اساس مدح شاهچراغ و شکوه‌های متعدد شاعر از غربت هند، یقیناً از آرزو نیست.^۲

نورالاسلام صدیقی، استادیار جامعه ملیه اسلامیه دهلی، در ۲۰۰۷م تنها موفق به تصحیح بخش جوابیه بابافغانی از دیوان آرزو شده‌اند که در این مجال همت نویسنده تنها مصروف بر معرفی و نقد و اصلاح تصحیح ایشان شده است. امید است که با به دست آوردن نسخ اشعار آرزو بتواند پژوهشهاش را در باب رتبه شاعری و امتیازات شعر وی تکمیل کند. ساختار این بررسی بر نگاه انتقادی-اصلاحی به مقدمه مصحح در باب احوال آرزو و معرفی نسخ دیوان وی و شیوه تصحیح و خوانش نسخ و رسم الخط متن استوار است. در این راه نیز هرگز از محاسن اندک کار مصحح غفلت نخواهد شد.

عیب باشد کاو نبیند جز که عیب از محسنات محدود این کتاب کوشش و دقت نسبتاً محققانه مصحح در انتخاب هوشمندانه و نقل منابع احوال آرزو است که در میان سی‌چهل مأخذ قدیم و جدید، قدیم‌ترین و اصیل‌ترین را برگزیده و ضمن روشن کردن مواردی مبهم و تاریک از زندگی آرزو سعی در ذوق‌آزمایی و ارائه نظرات استحسانی هم کرده است که هرچند بعضاً تردیدآمیز است، مغتنم و شجاعانه به نظر می‌رسد. نخست روشنگری قاطع ایشان در اکبرآبادی بودن آرزوست هم بر اساس احوال خودنوشت شاعر در سفینه خوشگو (۱۳۷۸ق: ۳۱۴) که از آن شهر به عنوان مسقط الرأس یاد می‌کند و هم بنا به نقل شعری از دیوان او که مهر تأییدی مضاعف بر این قول است:

بود از اکبرآباد آرزو و خسرو از دهلهی فغانی گر ز شیراز است و صائب گر ز تبریز است
(آرزو، دیوان: ۶)

از نظرهای استحسانی وی نیز می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

۱. کنار پدر بودن آرزو در متهر (همان: ۱۱)

۲. مرگ پدر آرزو در بلبشوی قیام شهر متهر (همانجا).

۳. نشو و نمای آرزو در خانه پدر بزرگ مادری اش (همانجا).

۴. مقام ملک‌الشعرایی در عهد محمدشاه (همان: ۲۰).

۵. مدفون شدنش در خانه شخصی خود^۳ (همان: ۲۵).

حسن دیگر کار ایشان به عنوان یک مصحح استفاده از نسخهای اصیل است که طبق
قرینه‌ای به نظر می‌رسد که دست خط شاعر بوده است.

از هر طرف که رفتم جز و حشتم نیفرود

الف. اشتباهات تحقیقی در بررسی احوال و آثار آرزو

با همه پایبندی محقق محترم به منابع اصیل، اعتنا به منابع دسته دوم بعضی خطاهای را
به وجود آورده است مانند آنکه حضور و خدمت آرزو و ملازمتش در ارتش
اورنگ‌زیب امری مسلم پنداشته شده است (همان: ۱۳). افزون بر این، ایشان مدعی
است که شاعر در اوده محضر نواب صدر جنگ را نیز درک کرده است؛ در حالی که
مطابق اغلب منابع و حتی محاسبات ایشان نواب چندین ماه پیشتر از ورود آرزو و
سالار جنگ به اوده فوت کرده بوده است (همان: ۲۴-۲۳).

همچنین وی با تکیه بر سال تأليف مجمع النفايس (۱۱۶۴) و قول آرزو مبنی بر
سرودن دیوانش در جواب دیوان فغانی طی چهار سال، گفته است که این سالها بین
۱۱۶۰-۱۱۶۴ بوده است. در حالی که هیچ قرینه محکمی دال بر تأليف این تذكرة
حجیم در یک سال وجود ندارد (همان: ۲۵). چنین است تعیین حوزه جغرافیایی
تأليف آثار آرزو که قطعیت و یقین محکمی برای تمامی حدسیات محقق ارجمند
نمی‌توان متصور بود (همان: ۲۴-۲۲).

ب. انتخاب نسخه اساس

در باب نسخه مورد استفاده مصحح گرامی نیز باید گفت که معرفی اجمالی و ناکافی ایشان از نسخه‌ها که دو تا هم بیشتر نیست و ذوق‌زدگی از یک عبارت «تا اینجا جواب بابافغانی تمام شد ۱۲ شهر رجب ۱۱۶۷» نشان می‌دهد که تا چه اندازه به این نتیجه می‌توان اطمینان کرد که

کلیات خان آرزو اصلاً نسخه مولف است و خود آرزو تمامی شعر دیوان کلیات را به رشتة تحریر به کتابت آورده یعنی به حرف دیگر خودش کاتب نسخه مذکور بوده است. از این‌رو اهمیت و ارزش این کلیات روشن و مشخص می‌شود (همان: ۲۶).

اما با یک بررسی سرسری و کوتاه و ملاحظه انبوهی از اغلاط فاحش دستوری، عروضی و نگارشی بسیار بعيد به نظر می‌رسد که این به اصطلاح نسخه اساس، دستنوشت شاعر باشد.^۴ همچنین ایشان ضمن ضبط حواشی این نسخه که اغلب ضبطهای دیگر اشعار و گاه توضیح لغوی آنهاست هیچ متنذکر هویت نویسنده آنها نشده‌اند. چنانکه در باب بسیاری از ضبطهای غلط اشعار هم سکوت کرده‌اند و گویی غزل دومطلعی یا غزل بی‌مطلع را طبیعی و عادی می‌دانسته‌اند.^۵ لذا عاقلانه است که با این همه اشتباه آشکار در نسخه چنین فرض کنیم که عبارت ترقیمه‌گون، اگر هم از آن آرزو باشد در واقع متعلق بوده است به مادرنسخه‌ای که این نسخه مغلوط رامپور از روی آن استنساخ شده است.

ج. تصحیح التقاطی نادرست

صدقیقی مدعی است که

در تدوین دیوان آرزو نسخه رامپور نسخه اساسی قرار داده شده است. در وهله اول از این نسخه استفاده کرده شد یعنی تمام دیوان را نقل کرده و با اصل مقایسه کرده شد تا به مطابق اصل نسخه شود. از این به بعد مقایسه متن نسخه رامپور کاملاً با خدابخش صورت گرفت و با توجه و تمایل تمام متن دیوان تصحیح کرده شد و اختلافات هر دو نسخه هم نشان داده شده است. تمامی اختلافات در پاورقی دیوان آمده است^۶ (همان: ۲۸).

ولی بر نگارنده طی نگاهی نسبتاً گذرا معلوم شد که ایشان شانزده مورد صحیح رامپور را به حاشیه برده است و ضبط غلط نسخه خدابخش یا احتمالاً حدس ذوقی‌اش را به کار گرفته است.^۷ چهار بار هم بی‌جهت ضبط بی‌اشکال نسخه اساس

را به حاشیه برد و نسخه خدابخش را بر آن ارجح دانسته است.^۸ بر عکس دوازده مورد بر ضبط غلط نسخه رامپور اصرار ورزیده و ضبط صحیح خدابخش را به حاشیه رانده است.^۹ یک جا هم ضبط صحیح هر دو نسخه را از متن بیرون کرده و ضبط غلط ذوقی خود را نقل کرده است.^{۱۰} البته گهگاه نیز اتفاق افتاده است که بخت یاری کرده و متوجه برتری هجده مورد ضبط صحیح و ارجحیت خدابخش نسبت به رامپور شده و دو بار هم نادرستی ضبط هر دو نسخه را متذکر شده و حدس صحیح زده است که البته معتم است.^{۱۱}

د. نآشنایی به رسم الخط نسخ و پریشان کاری در ضبط ایشان از آن رو که خود را خلف استادان فارسی‌گوی هندی می‌داند در رسم الخط و زبان نگارش نیز بر اسلوب ایشان رفته و از کاربرد اصطلاحات و کنایات هندی‌ای مثل «زانو ته کردن» و «غلطی‌ها» و «اهم‌ترین» به جای «زانو زدن» و «اشتباه‌کاریها» و «مهم‌ترین»، ابا نکرده است و تسلیم دربست رسم الخط کاتبان هندی شده که همه نشان از بی‌اعتنایی ایشان به طبیعت زنده زبان فارسی است (نک: همان: مقدمه، ص ۷، ۱۳). در این نسخه جز پاره‌ای مشخصات زبانی و نگارشی فارسی مهند مثل کاربرد «هـ» هندی در الفاظ فارسی مثل «ته» یعنی «نه» (نک: همان: ۱۷۷ - ۱۱۸) و ضبط غریب و لهجه‌دار کلماتی مثل «قشون»، «اتاق»، «خرم» یعنی «قوشون»، «واتاق»، «خورم» (نک: همان: ۳۲، ۳۴، ۱۵۴)، نوعی رسم الخط کهنه هم مشاهده می‌شود که در این روزگار کمی غیرطبیعی است مثل از قلم انداختن «ها»‌ی بیان حرکت در جمع یا وجه نقلی مثل «حلقه‌است» و «کرداست» و «ندیداست» و «شداست» بجای «حلقه‌ها» و «کرده است» و «ندیده است» و «شده است» (نک: همان: ۳، ۲۵، ۱۲۹). هم از این گونه است جدانویسی حروف اضافه از فعل و بر عکس، سرهمنویسی آنها هنگام اتصال با اسم و نیز متصل‌نویسی اغلب کلمات مرکب مثل «نه‌نشست»، «به‌بینی»، «بکس»، «بختن»، «میکشی»، «میفروشم»، «بهر»، «بپای»، «چکنی»، «بدار»، «بیک»، «تابکی»، «شوخیش»، «آسودگیش» به جای «نشست»، «ببینی»، «به کس»، «به ختن»، «می‌کشی»، «می‌فروشم»، «به هر»، «به

پای»، «چه کنی»، «به دار»، «به یک»، «تا به کی»، «شوخی اش»، «آسودگی اش» (نک: همان: ۲۱، ۲۵، ۳۴، ۵۹، ۹۷).

نوعی وارونه‌رفتاری و ندانمکاری در إعمال «ک» و «گ» و «ب» و «پ» به جای هم به طوری که «کرد»، «کشتی»، «که»، «کشنن»، «کار»، «شکفته» و «تنک» را با گاف ضبط کرده و بر عکس «گردن»، «گرم»، «گم»، «نگردد»، «گرده»، «نگهت»، «گو»، «نگردم»، «گیا»، «گشا»، «گشاد»، «نگشاید»، «گه» را با گاف نگاشته است (نک: همان: ۱۵، ۴۴، ۱۶۵، ۱۷۸). همین طور «چلیپا»، «پاک»، «پسندان»، «پی»، «پاشد» و «پند» را با حرف «با» ضبط کرده است (نک: همان: ۲۸، ۱۵، ۱۰، ۱۵). مصحح بین «ذ» و «ز» نیز تمیزی قائل نشده و همه جا «ذال» را به صورت «زا» ضبط کرده مثل «رهگزر»، «گزشتگی»، «پزیرفت»، «گزرد»، «گزار» و «بزر» (نک: همان: ۳۸، ۶۴، ۸۰، ۸۷).

او هرگز متوجه نقش لفظی یای کوچک (ء) به ویژه در انتهای کلمات مختوم به «ها»‌ی بیان حرکت نشده و گاه آن را بی‌جهت افزوده و گاه از قلم انداخته است و در پاره‌ای جایها هم که معادل یای نکرده است مثل «سربسته» به جای «سربسته‌ای» در دقت کافی نکرده است و آنها را به همان صورت قدیم ثبت کرده است (نک: همان: ۶۰، ۶۴، ۹۶، ۱۱۷). در خواندن حروف کشیده بی‌داننه و دندانه‌دار نیز به غلط رفته و کلماتی مثل «مت» را «مست» خوانده است (نک: همان: ۳۸).

اغلب از حرکت‌گذاری حروف و علامات سجاوندی بسیار کم و نابجا استفاده کرده است^{۱۲} و برای نمونه کسره اضافه را در پایان حروف نشناخته و به «یا» تبدیل نکرده و به همان صورت نگاشته است و بر عکس، این اعراب را در پاره‌ای جایها بی‌سبب افزوده است.^{۱۳} فی الجمله در این دیوان چهارصد و یازده غزلی، بی‌اعراق شاید تنها پنجاه غزل را می‌توان شماره کرد که از غلط وزنی یا رسم الخطی و یا مطبعی عاری باشد. حروف‌چین حتی با بی‌توجهی به معناداری فواصل حروف در خط فارسی گاه کلماتی مبهم و مغلوط در کنار هم نشانده است.^{۱۴} به واقع «کشته از بس که فرون است کفن نتوان کرد» تا به آنجا که اظهار نظر انتقادی در باب شعر آرزو از طریق این دیوان کمال بی‌احتیاطی خواهد بود. با آنکه تازه‌کاریهای بسیاری در شیوه سخنوری این ادیب از لحاظ مضامون‌سازی و اصطلاحات تازه هندی‌وار و دقایق

روانشناختی شخصیت مؤلف یافته می‌شود، اما در زیر آوار اغلات این چاپ که در این بررسی گذرا، تعدادش از ۲۵۰ مورد هم افرون است، هر گونه داوری‌ای مخدوش و نامطمئن خواهد بود. امیدوارم مصحح ارجمند با سعه صدر و خلق کریمانه‌ای که در نهاد مردمان شبه‌قاره هست، نکات انتقادی و اصلاحی مندرج در این مقاله را به انضمام درستنامه آن در چاپ بعدی این کتاب و احياناً تصحیح کلیات آرزو لحاظ کنند.

پی‌نوشتها:

۱. این تذکره در سالهای ۱۳۸۳ و ۱۳۸۵ در سه جلد به کوشش دکتر زب النساء علیخان و دکتر محمد سرافراز و دکتر مهرنور محمدخان در مرکز تحقیقات اسلام‌آباد به چاپ رسیده است که بخشی از جلد اول در جلد دوم به تکرار آمده است. متأسفانه به سیاق کتابهای قدیمی در آخر هیچ فهرستی هم برای آن ترتیب داده نشده است.

۲.

ساغرم چون لاله از خون جگر دارد شراب
غربتم سهل است اما ظلمت هندوستان
چهره روز مرا چون پرده شب شد نقاب
(گ) (۶۶)

۳. باید گفت این قول را ظاهراً اول بار آقای منوهر سهای انور بی‌هیچ استنادی مطرح کرده است بنگرید به:

Anwar 1960: 28.

۴. با مقایسه غزل چاپی دیوان به شماره ۴۱۱ و عکس صفحه آخر نسخه خطی رامپور(همان، مقدمه، ص ۳۳) می‌توان دریافت که مصحح محترم در استنساخ نیز مرتکب اشتباهات فراوانی شده است و کلمه (افزوی) را (افزوی) ثبت کرده است:

نیاید آرزو زین تیره طبعان بزم افزوی
چراغ خانه ما شعله ادرارک بایستی
(همان، ۱۸۷، غزل ۴۱)

۵. برای نمونه به مطلعهای غزل‌های ناقص و معیوب ذیل توجه فرمایید:

ای که ادیب خویشن ساخته [ای] خدای را
اطف کن و مرا شمر بنده خود خدای را
وحی شمرده در رهش زمزمه درای را
(همان، ص ۲)

چون شمع صبح پیش بادا ز بس وحشت آهنگم(?)
[چو شمع صبح پیش باد از بس وحشت آهنگم]

به بال دل طییدن در هوایش می‌پرد رنگم

(همان، ص ۱۵۱)

لعل و خزف: نقد و بررسی تصحیح دیوان آرزو در جواب دیوان بابافغانی/ ۱۲۳

بهارم بی خزان زو شد رخ زردی عجب دارم
به دل آرام می بخشد مه و روی عجب دارم
(همانجا)

داده سمند خود را آن شعله خوی جولان
بر باد گشته امروز گویا سوار آتش
(همان، ص ۱۲۱)

۶. از فحوای قول ایشان به نظر می‌رسد تصحیح انتقادی کرده‌اند در حالی که آمیزه‌ای از تمام روش‌هاست.

.۷

تو تا ای ماهر و تشریف آور دی در این گلشن
گل مهتاب در هر سوی خرم خرمست [س: خرم است] امشب
(ص ۵ ب ۳۰ غ ۱۶)

در مجمع اغیار تبسّم نکنی باز
برگشتند [س: برگشتند ای] چند تبسّم نکنی باز
(ص ۱۸ ب ۲۵۴ غ ۱۱۸)

در خاطرت میل شکار ای طفل شوخ از بس بود
سازی رهایم از فقس گر تو [س: گز نو] گرفتارم کنی
(ص ۴ ب ۳۸۸ غ ۱۷۶)

جز خواب نیست در نظر تو نمود او
دیبا [س: دنیا] اگر به دیده بیدار دیده‌ای
(ص ۲ ب ۳۷۰ غ ۱۶۸)

زلف شب رنگی که دارد جان و دل [س: جا دل] محظون در او
کوچه لیلی بود آن زلف و دل مجnoon در او
(ص ۱ ب ۳۶۶ غ ۱۶۶)

لاغر ز زهد گشته ای شیخ گرچه بسیار
نتوان به دیر گشتن سوی [س: موی] دماغ مردم
(ص ۱ ب ۲۸۹ غ ۱۳۳)

سکوتیم از سخن هرجا [س: بر جا] بود کز بیم چشم بد
قماش شعر را پرده به روی کار می‌بندم
(ص ۴ ب ۲۹۱ غ ۱۳۳)

و نیز نک: ص ۶۲ غ ۱۳۵ ب ۱، ص ۶۴ غ ۱۴۰ ب ۶، ص ۷۴ غ ۱۶۰ ب ۳، ص ۸۰ غ ۱۷۳ ب ۱،
ص ۸۲ غ ۱۷۶ ب ۱، ص ۱۰۲ غ ۲۱۹ ب ۷، ص ۱۲۶ غ ۲۷۴ ب ۲، ص ۱۳۰ غ ۲۸۳ ب ۲، ص ۱۳۱
غ ۲۸۵ ب ۱.

۸. نک: ص ۱۴ غ ۲۵ ب ۱ (نی / نه)، ص ۱۹ غ ۳۷ ب ۲ (نادیده / تا دید)، ص ۶۳ غ ۱۳۸ ب ۵
(اینجا / اینها)، ص ۱۱۵ غ ۲۴۷ ب ۴ (پرتو / پرتوی).

.۹

نیم غافل که سویم آن ستمگر باز می‌آید
که در گوشم زرنگ [ب: زرنگ] رفته این آواز می‌آید
(ص ۱ ب ۱۳۱ غ ۶۰)

به صحرای [بی] که شور گریه ام بردار [ب:بردارد] افغانی
به جای قطره از ابرش دل غمگین فرو ریزد
(ص ۱۰۰ غ ۲۱۴ ب ۲)

رمیدگیش دم [ب:دلم] را به دام آورده است
به باز دیدن خود آن غزال تا چه کند
(ص ۱۱۲ غ ۲۳۹ ب ۴)

از بد آموزی اغیار ز بس داشت عتاب
غایانه به منش بود خطابی [ب:خطابی] که مراست
(ص ۱۲۰ غ ۲۵۹ ب ۳)

بود هلاک نجات ار طلب کنی در عشق
ز بحر پر خطرش رخت بر کنار [ب:کرانه] مکش
(ص ۱۲۲ غ ۲۶۴ ب ۲)

مقدار است اگر روزی آرزو بیش است [ب:بنشین]
به سعی [سعی]، خفتی از مردم زمانه مکش
(همانجا)

نیز نک: ص ۱۲۲ غ ۲۶۶ ب ۱۰، ص ۱۳۰ غ ۲۸۳ ب ۴، ص ۱۵۱ غ ۳۳۵ ب ۶، ص ۱۵۹ غ ۲۵۲ ب ۱
.۱۰

غیر از بلا ندید زیاد [س.ب: زیار] آرزو از آن دل رخصت نظاره او هم نمی دهد
(ص ۵۲ غ ۱۱۵ ب ۱)

.۱۱. نک: همان ۱۵ غ ۲۹ ب ۷، ص ۳۰ غ ۶۳ ب ۲، ص ۴۲ غ ۹۲ ب ۱۰، ص ۹۲ غ ۲۱۳ ب ۵،
ص ۶۵ غ ۱۴۲ ب ۳، ص ۷۵ غ ۱۶۳ ب ۶، ص ۹۳ غ ۱۹۹ ب ۱، ص ۹۹ غ ۲۱۳ ب ۲، ص ۱۰۳ غ ۲۲۲ ب ۲،
ب ۳، ص ۱۰۹ غ ۲۳۳ ب ۱، ص ۱۱۰ غ ۲۳۷ ب ۲، ص ۱۴۹ غ ۲۲۹ ب ۲، ص ۱۶۶ غ ۳۶۷ ب ۶،
ص ۱۲۴ غ ۲۶۹ ب ۲، ص ۱۶۸ غ ۳۷۰ ب ۱، ص ۱۶۹ غ ۳۷۲ ب ۱، ص ۱۷۷ غ ۳۷۲ ب ۴،
ص ۱۳۵ غ ۲۹۵ ب ۵.

.۱۲. در جایی کلمه نونم را نو، نم ضبط کرده است (نک: همان، ص ۳۱)

.۱۳. برای نمونه به مثالهای ذیل بنگرید:

گر در آبی [درای] ناقه با او همنفس خواهد شدن
آرزو! [!] کی ضعف مجنون مانع [مانعی] از رفتن است
(همان، ص ۱۵۹)

به باع دهر گل [گلی] چون رخ تو نیست که روزی
به خاطر [خاطرم] بگذشتی هنوز بوی تو دارم
(همان، ص ۱۴۶)

.۱۴. کلماتی مثل درد نهانم، جا ولی به صورت دردنا نم، جاولی ضبط شده است. ایات زیر
مجموعه‌ای از اغلات تایپی و ضعف خوانشی و در هم ریختگی حروف‌چینی است.

تسخیر ملک عشق به اطفال می‌کنند
تا در شه [نادرشه] جنون مرا این قشون بس است
(همان، ص ۳۲)

امروز که ای چشم پریشان نظری باز
در خواب دگر [خواب، مگر] زلف بتان دیده [دیده ای] آبا [آبا]
(همان، ص ۱۱۷)

لعل و خزف: نقد و بررسی تصحیح دیوان آرزو در جواب دیوان بابافغانی/ ۱۲۵

درستنامه

شماره غزل / شماره صفحه	درست	غلط
۸/-	والا	والد
۱۱/-	دوصد	صدد و صد
۱۹/-	میرزاخان	میرزاجان
۳/۲	تیول	بتول
۶/۶	فغانی	مغانی
۷/۱۱	بی خیری	بی خبری
۱۰/۱۶	بی برگ شد	نشد بی برگ
۱۰/۱۷	عجب که	عجب
۱۱/۲۰	دینه	دنیه
۱۳/۲۴	بنندگی اش	مبندگی اش
۱۵/۲۹	گامی	گاهی
۱۵/۲۹	ژرف	ژف
۱۷/۳۳	از	الا
۲۰/۳۹	پتک	تپک
۲۳/۴۷	کن	کس
۲۴/۵۰	گرو	گرد
۲۴/۵۰	اسکندریش	اکندریش
۲۴/۵۰	لشکر	تشکر
۲۵/۵۲	گر	گو
۲۵/۵۳	انگین	انگین
۵۴/۵۵	میان	میا
۵۴/۵۵	تا کی	تا کسی
۵۴/-	توان	نتوان
۲۷/۵۶	خیری	خبری
۲۷/۵۶	خیر	خبر
۲۷/۵۶	زادآینه	از آیینه
۲۸/۵۹	عشق	عش
۲۹/۶۱	اشک	رشک

شماره غزل / شماره صفحه	درست	غلط
۲۹/۶۰	گرد در	در گرد
۳۲/۷۰	نادرشه	تا درشه
۳۵/۷۶	جای	جائی
۳۶/۷۸	آگاه از	آگه از
۳۸/۸۳	شرمت	شرمست
۴۱/۹۱	اندرز	اندوز
۴۲/۹۳	زین	زبن
۴۳/۹۶	چو	چون
۴۵/۹۹	بردش	بروش
۵۵/۱۲۰	اگر	گر
۵۵/۱۲۲	چو	چون
۵۸/۱۲۷	در	درر
۵۹/۱۲۹	ار	از
۶۱/۱۳۴	گر	گو
۶۲/۱۳۶	نا	تا
۶۲/۱۳۶	گوئی	کوی
۶۴/۱۳۹	و گر	د گر
۶۴/۱۳۹	چو	چون
۶۴/۱۳۹	در	دْر
۶۶/۱۴۴	ناله	لاله
۶۹/۱۵۰	شنیدن	شنیدم
۷۰/۱۵۲	دل	دلم
۷۰/۱۵۲	ای که	اینکه
۷۱/۰۳	شهیدت	شهیدست
۷۲/۱۵۵	نارد	نازد
۷۴/۱۶۱	عاقبت	عافیت
۷۵/۱۶۲	تنگ	نیک
۷۹/۱۷۰	دیر	دیرم
۸۴/۱۸۱	بار	بر

لعل و خزف: نقد و بررسی تصحیح دیوان آرزو در جواب دیوان بابافغانی/۱۲۷

شماره غزل / شماره صفحه	درست	غلط
۸۵/۱۸۳	بردن	بردن
۷۷/۱۶۷	دو	در
۸۵/۱۸۳	خمر آدمی	خمر آدمی
۸۶/۱۸۴	چو	چون
۸۶/۱۸۵	کار با خیال	با خیال کار
۹۰/۱۹۳	جان دارو	جان دارد
۹۰/۱۹۳	نگیرد	نگردد
۹۰/۱۹۳	سونش اش	سونش
۹۱/۱۹۶	بر	پر
۹۴/۲۰۲	چون	چو
۹۴/۲۰۳	سیکی	شبکی
۹۶/۲۰۶	ار	او
۹۷/۲۰۸	از	ار
۹۹/۲۱۲	پریشان	پیریشان
۱۰۰/۲۱۴	بردارد	بردارو
۱۰۰/۲۱۵	خوبرویان	خوبروی
۱۰۲/۲۱۸	بر این	شرین
۱۰۲/۲۱۸	گر	گه
۱۰۲/۲۱۹	سور	سوز
۱۰۳/۲۲۰	وه	ده
۱۰۶/۲۲۸	بناز	یناز
۱۰۶/۲۲۸	دهن	وهن
۱۰۷/۲۳۰	از	ز
۱۰۹/۲۳۳	رخ	رغ
۱۱۲/۲۴۰	دلم	دم
۱۱۵/۲۴۶	نشئه	نشه
۱۱۶/۲۵۰	یابد	باید
۱۱۷/۲۵۲	مگر	دگر
۱۱۸/۲۵۲	آیا	آبا
۱۱۸/۲۵۶	نکشی	نکنی

شماره غزل / شماره صفحه	درست	غلط
۱۲۰/۲۵۹	خطابی	خطائی
۱۲۱/۲۶۲	عافیت	عاقبت
۱۲۳/۲۶۶	بسیه	شبہ
۱۲۴/۲۷۱	بچه ترسا اگر	بر ترسا بچه اگر
۱۲۶/۲۷۴	بدهندم	بدھیدم
۱۲۶/۲۷۶	گر	کو
۱۲۸/۲۷۸	برآسودن	آسودن
۱۳۲/۲۸۸	بخشدم	بخشیدم
۱۳۲/۲۸۸	صطرلاب	اصطراط
۱۳۲/۲۸۸	ره	راه
۱۳۶/۲۹۷	رفتم	روفتم
۱۳۸/۳۰۱	خیمه	خمیه
۱۳۹/۳۰۴	گه	گاه
۱۳۹/۳۰۴	باز	بار
۱۳۹/۳۰۵	روزی	رزوی
۱۴۱/۳۱۰	بزم	بزر
۱۴۱/۳۱۰	بط	لط
۱۴۶/۳۲۲	به	بر
۱۵۶/۳۴۵	نوچه	توچه
۱۵۶/۳۴۶	نا	تا
۱۵۸/۳۵۱	فرس	فرش
۱۵۹/۳۵۳	عسس	عبس
۱۶۲/۳۵۹	نهم	فهم
۱۶۳۰/۳۶۱	میکده را	میکدہ
۱۶۸/۳۷۲	بجد	بحد
۱۶۸/۳۷۳	لافد	لافت
۱۷۰/۳۷۴	گیرائی	گیرائی ست
۱۷۰/۳۷۶	هستی	هستی است
۱۷۵/۳۸۵	به زیر	زیر

لعل و خزف: نقد و بررسی تصحیح دیوان آرزو در جواب دیوان بابافغانی/۱۲۹

شماره غزل / شماره صفحه	درست	غلط
۱۷۵/۳۸۶	خرام	خرم
۱۷۶/۳۸۸	اگر	دگر

منابع

- آرزو، سراج الدین علی خان، دیوان در جواب بابا فغانی، به کوشش نور الاسلام صدیقی، جامعه ملیه اسلامیه هند، دهلی، ۲۰۰۷.
- خواجه پیری، مهدی، ۱۳۷۹، فهرست میکروفیلمهای نسخه‌های خطی فارسی و عربی، دهلی.
- خوشگو، بندار ابن داس، سفینه خوشگو، پتنا، چاپ سنگی، ۱۳۷۸ق.
- منزوی، احمد، ۱۳۵۰، فهرست نسخه‌های خطی، تهران.
- Anwar, M.S., 1960, 'Khan-i-Ārzū and His Works', *Indo-Iranica* 3/1.



شمس