



برای تصحیح شاهنامه از شاهنامه یاری گرفتم گفت و گو با مصطفی جیحونی*

کهنه راتبدیل به کلمه‌های آشنا می‌کنند، نسخه‌های تازهٔ شاهنامه دچار دگرگونی می‌شوند. علاوه بر این برخی از کاتبان هم، فکر کرده‌اند که فردوسی در مواردی کم گفته و با سلیقهٔ خود داستان‌ها را ادامه داده یا تکمیل کرده‌اند.

جیحونی ادامه داد: «بنابر این هدف از تصحیح شاهنامه این بود که حتی الامکان به گفته و یا نظر صاحب اثر برسیم یا به آن نزدیک شویم.»

وی نسخهٔ شاهنامه موجود در فلورانس (۶۱۴ هجری)، نسخهٔ لندن (۶۷۵ هجری)، نسخهٔ قاهره (۷۴۱ هجری) و نسخهٔ موزهٔ طوبیقاپو سرایی «استانبول (۷۳۱ هجری) را از نسخه‌های معتبری دانست که از آنها در پژوهش استفاده شده و گفت: «یک روش تصحیح نسخه‌های قدیمی این است که یکی از نسخه‌های قدیمی را اساس کار قرار می‌دهیم و غلطهای این نسخه را به یاری نسخه‌های دیگر اصلاح می‌کنیم و عموماً ضبط نسخه‌های دیگر در حاشیه نوشته می‌شود. این روشی است که در چاپ‌های انتقادی شاهنامه با تقریب به کار برده شده است.»

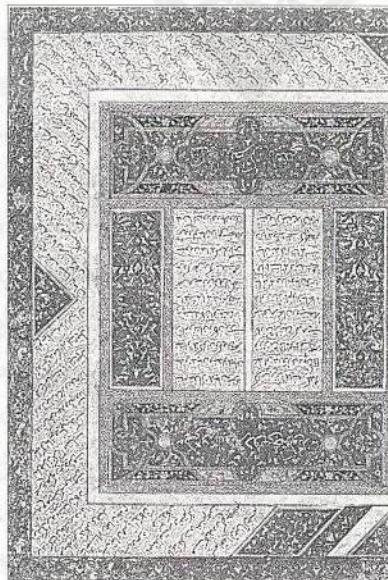
جیحونی افزود: «روش دیگر تصحیح روش من بوده است، به این ترتیب است که از چهار نسخهٔ یاد شده، در حدود ضبط این نسخه‌ها بهره برده‌ام ولی از عوامل دیگری هم برای تصحیح استفاده شد که در این پژوهش از ضبط یک نسخهٔ فرعی که معمولاً از حاشیهٔ چاپ‌های دکتر «جلال خالقی مطلق» بهره برده‌ام.»

پژوهشگر برگزیدهٔ فرهنگی کشور دربارهٔ ابزارهای کار خود علاوه بر چهار نسخهٔ

مصطفی جیحونی که پژوهش وی با عنوان «تصحیح و پژوهشی در شاهنامه» به عنوان پژوهش فرهنگی برگزیده سال در رشتهٔ فرهنگی - ادبی برگزیده شد، گفت: «هر ایرانی علاوه بر این که باید برای گسترش کتابخوانی و مطالعه و در نهایت بالا رفتن سطح دانش کوشش کند، یک وظیفهٔ اختصاصی هم در قبال شاهنامه که باعث هویت بخشیدن و خودباوری ایرانیان شده دارند و باید شاهنامه و شاهنامه خوانی را گسترش دهند تا ایران و روح فردوسی از ما راضی شوند.»

وی که در یک گفت و گوی اختصاصی با کتاب هفته سخن می‌گفت، دربارهٔ انجام دادن این پژوهش اظهار داشت: «همان طوری که امروزه شمارگان بالا و نوبت‌های چاپ یک کتاب، دلیل اهمیت و مخاطبان زیاد آن است، وجود تعداد نسخه‌های خطی موجود از یک کتاب کهن نیز از دلایل موقوفیت آن کتاب به شمار می‌آید و در ادبیات ما شاهنامهٔ فردوسی بیش از کتاب‌های دیگر، نسخه‌های خطی دارد و تاکنون بیش از هزار نسخهٔ خطی شناخته شده از آن در سراسر دنیا وجود دارد.»

پژوهشگر برگزیدهٔ فرهنگی کشور افزود: «بنابر این علاوه بر تغییراتی که خود شاعر ممکن است در شاهنامه داده باشد، تغییراتی که نسخه برداران و کاتبان پدید آورده‌اند و تغییرات خوانندگان که به صورت حاشیه در کتاب یادداشت کرده‌اند نیز ممکن است به داخل متن تسری پیدا کرده باشد و هر زمانی که کلمه‌های مهجو ر و



[مأخذ: کتاب هفته، شمارهٔ پایی ۳۱۳]

وی افزود: «گاه متوجه می‌شویم که یک بیت از نظر فهم دشوار بوده ولی بیت بعدی همان مضمون را با بیانی ساده‌تر ارائه می‌کند، و این بیانگر آن است که اگر توضیح خود فرونسی نبوده باشد، خواننده یا کاتبی خواسته است آن بیت دشوار را با زبان ساده‌تری بیان کند. از این رو اگر علاوه بر این مطلب، نقص دیگری هم در بیت دوم باشد، مثلًاً ضعف قافیه، و این در دونسخه اصلی نباشد، دلیلی برای حذف کردن آن به دست می‌آید. البته در این خصوص، جابجایی بیتها در دونسخه هم مطرح است و این می‌تواند عاملی برای شناساندن بیتها حقیقی باشد و چنانچه یک عامل محرّب دیگر هم پیدا شد، نظیر قافیه، می‌توان آن بیت را حذف کرد.» پژوهشگر برگزیده فرهنگی کشور در ادامه این گفتگو افزود: «از مهرماه ۱۳۶۷، در ابتدای روزی ۱۶ ساعت و با بالا رفتن سن و درد مهره‌های گردن روزی ۱۰ الی ۱۲ ساعت روی این پژوهش کار کردم و تابه حال مجموع نوشته‌هایم به بیش از ۱۰ هزار صفحه دست نویس رسیده که سه هزار صفحه متن شاهنامه است و هفت هزار صفحه تصحیح شاهنامه.»

جیحونی ادامه داد: «برای آسان خوان کردن متن شاهنامه برای نسل جوان، تمامی کسره‌های اضافه در داخل متن گذاشته شده و برخی کلمه‌ها هم اعراب گذاری شد. منتهی این اعراب گذاری کمی به روای کهن نزدیک‌تر است که با تلفظ امروزی کمی متفاوت است و ان شاء الله در چاپ‌های آینده، اعراب کلمه‌ها حذف می‌شود و فقط کسره‌های اضافی باقی می‌ماند.» وی در زمینهٔ چگونگی چاپ و انتشار پژوهش خود گفت: «امیدوارم که دورهٔ چهار جلدی این پژوهش در نیمة اول سال ۷۹ وارد بازار نشر شود.»

پژوهشگر برگزیده فرهنگی کشور افزود: «هر ایرانی علاوه بر این که باید برای گسترش کتابخوانی و مطالعه و در نهایت بالا رفتن سطح دانش کوشش کند، یک وظیفه اختصاصی هم در قبال شاهنامه که باعث هویت بخشیدن و خودباعری ایرانیان شده، دارند و باید شاهنامه و شاهنامه خوانی را گسترش دهند تا ایران و روح فردوسی از ما راضی شوند.»

جیحونی افزود: «پیشنهاد من برای گسترش شاهنامه در جامعه این است که اهدای شاهنامه به کتابخانه‌های عمومی و مدارس و دانشگاه‌ها را باید به صورت فرهنگ درآوریم و اهدا کنندگان را نیز در رسانه‌ها معرفی کنیم.»

وی در خاتمه خاطرنشان ساخت: «سود خالص از فروش این کتاب را صرف شاهنامه پژوهی در کشور خواهیم کرد.»

اصلی یاد شده گفت: «ابزار نخست، ترجمه عربی شاهنامه اثر بندهاری اصفهانی» است که ترجمة خلاصه شاهنامه است ولی هر جا که با بیت توافق کامل داشته باشد، می‌توان این کتاب را حجت دانست.»

جیحونی با تأکید بر اینکه برای تصحیح شاهنامه از خود شاهنامه یاری گرفته‌ام گفت: «در شاهنامه بیت‌هایی است که همه نسخه‌های قدیمی تا قرن دهم در یگانگی ضبط آنها اتفاق نظر دارند. تعداد این بیتها در حدود ۹ هزار بیت است که من آنها را از شاهنامه استخراج کردم و به عنوان «زبان معیار» به کار گرفتم و این زبان معیار را تا حد ممکن به بیت‌های دیگر شاهنامه ترسی دادم.»

وی تدوین «فرهنگ قافیه» برای هشت هزار بیت نخست شاهنامه را ابزار دوم پژوهش خود ذکر کرد و گفت: «این فرهنگ قافیه راهنمایی است که اگر بعضی ضبطها با این معیار نخواند، ما در درست بودن آن ضبط شک می‌کنیم. مثلاً فردوسی کلمه «جهان» را با «مهان» و «نهان» هم قافیه گرفته و آن را با «میان» هم قافیه نگرفته بلکه «کیان» را با «میان» هم قافیه کرده است.

جیحونی در توضیح شاخص سوم گفت: «ساختمار نحوی کلام فردوسی جز در موارد خاص از سلاست برخوردار است، بنابر این اصل «دشوار برتر است» درباره یک مصراع کامل، سارگار نیست ولی درباره واژگان، سارگار هست البته تا حدی که «کهنه گرایی» بر کار فائق نشود.»

وی دربارهٔ شاخص چهارم پژوهش خود اظهار داشت: «اگر کلمه‌ای باعث روشن نبودن ضبط بیت بوده، آن کلمه را از سراسر شاهنامه استخراج کردم و در حقیقت جاهای تاریک بوسیله نکات روشن، واضح شد و وجه صحیح را از خود شاهنامه تشخیص دادم. یاری دهنده من در این امر، فرهنگ واژگان شاهنامه اثر «فریتزولف» بود. این عمل را تفسیر «بعض به بعض» هم می‌توان نامید و با این کار در نهایت، فرهنگی متشکل از ۲۰ هزار بیت شاهنامه پدید آمد که در آن لغت‌های مورد نیاز به ترتیب حروف الفباء، تصحیح شده است.

جیحونی استفاده از روای داستانی شاهنامه را شاخص پنجم خواند و ضمن اشاره به این نکته که تنها شاهنامه کتاب ماست که با اصول داستان نویسی اروپایی مطابقت نسبی دارد، گفت: «گاه اگر متوجه شویم که بیتی نباشد که به واسطه نبود آن نظم بیان مطالب به هم می‌خورد، این بیت را از نسخه‌های دیگر به متن داخل می‌کنیم و نقص بیان مطالب را بطرف می‌کنیم.»